

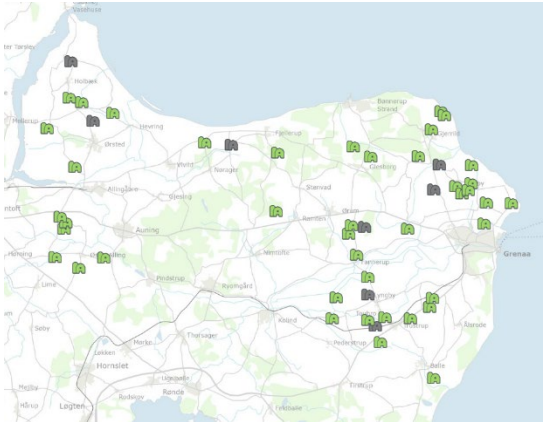
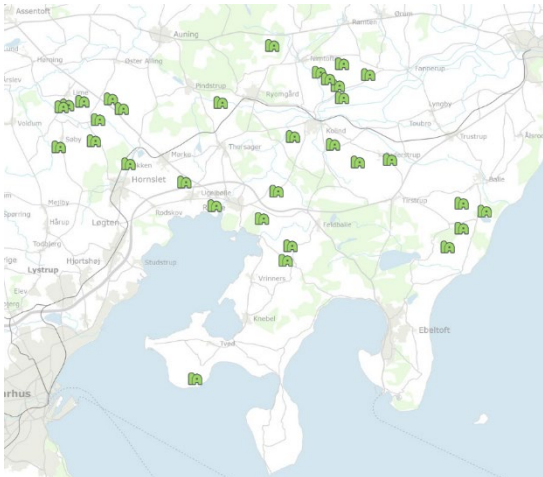
Energiklynge Djursland

–Forudgående offentlighed / tidlig debat og indkaldelse af idéer og forslag til eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse for Energiklynge Djursland

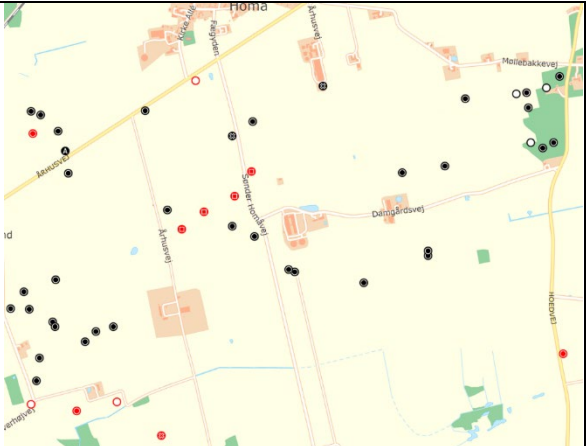
Den 20. marts – 17. april 2025

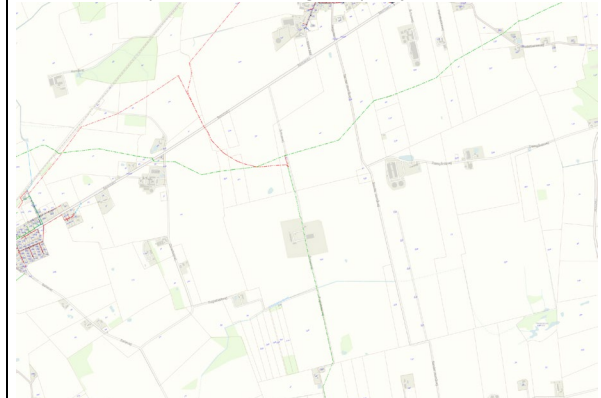
Se desuden de originale høringssvar, som i sin helhed ses på [Bioqas på Djursland?](#) til den politiske behandling.

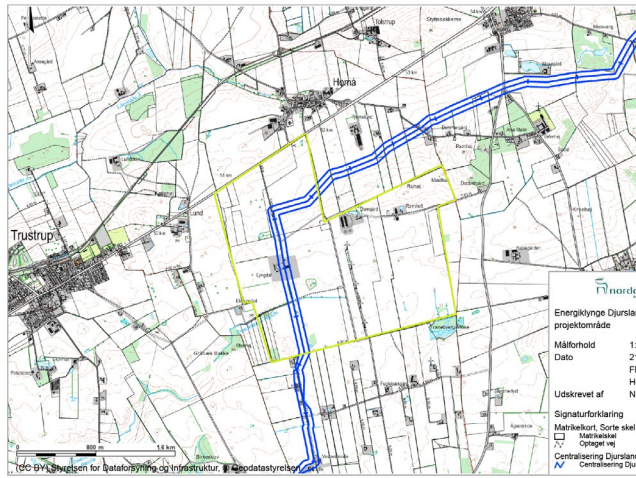
Oversigt over indsigelser i forbindelse med ovenstående foroffentlighedsfase				
Nr	Navn	Høringssvar	Rådgiver/bygherres bemærkninger	Forvaltningens bemærkninger
1	Anne og Jørgen Møller Hyrdevej 1, Åtrupvej 2b, 850 Grenå	<p>1.1 Bemærkninger til forringelse af boligværdien. Indsiger forventer, at store vindmøller og et biogasanlæg vil få negativ effekt på boligpriserne i området pga. udsigten til anlægget samt støj- og lugtgener herfra. Indsiger forventer mindre interesse for at tiltrække og fastholde børnefamilier. Beboere i området risikerer at blive stavnsbundne. Indsiger ønsker, hvis projektet realiseres, at udvikler eller Norddjurs Kommune opkøber ejendomme, så nabo-grundejere ved projektområdet kan fraflytte.</p> <p>1.2 Bemærkninger til øgede støjgener og trafik. Indsiger mener, at vindmøller skaber lavfrekvent støj, som kan forstærkes af trafikstøj fra hovedvejen. Støjpåvirkning fra selve anlægget og øget tungere trafik kan give helbredsmaessige påvirkninger</p> <p>1.3 Bemærkninger til omdannelse af et landbrugs- og naturområde: Værdifuld landbrugsjord mistes og anlæggets drift forventes at påvirke dyrelivet negativt (fugle og insekter er specifikt nævnt).</p> <p>1.4 Bemærkninger til placeringen af anlægget: Biogasanlægget bør placeres tættere på landmændene for at mindske transporten mest muligt.</p>	<p>1 1.1 Det er rigtig at opstilling af vindmøller og solcelleanlæg kan have negativ påvirkning på naboboligers værdi. Derfor er opstilleren også forpligtet til at erstatte sådanne tab gennem VE-lovens bestemmelser. Naboboliger der ligger nærmere end 200 meter til solcelleanlæg og nærmere end 6 gange møllernes totalhøjde (1110 meter) har, hvis de bliver tilkendt værditabsersatning, samtidig ret til at kræve deres boligejendom opkøbt af opstilleren, hvis de indenfor 12 mdr. efter idriftsættelse af anlægget ikke ønsker at blive boende. Bygherre tilbyder naboboligejere indenfor 8 gange totalhøjde (1480 meter) frivillige aftaler der stiller dem væsentlig bedre end de rettigheder de har efter VE-loven (Lov om fremme af vedvarende energi).</p> <p>1 1.2 Det er rigtigt at vindmøllestøj også indeholder støj i det lavfrekvente område. Vindmøllerne skal overholde gældende grænseværdier som er 20 dBA. Projektet vil overholde grænseværdien med stor margin.</p>	<p>1.1 Værditabsordningen giver mulighed for at anmelde krav om betaling for værditab ved opstilling af VE-anlæg i nærheden af en beboelsesejendom. Reglerne findes i Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Salgsoptionsordningen giver ejere af beboelsesejendomme mulighed for at anmelde krav om salgsoption. Begge ordninger administreres af Energistyrelsen.</p> <p>1.2 Det foreslås, at det i § 25 tilladelsen indsættes, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder skal overholdes i under drift. Derved vil de til enhver tid gældende støjgrænser skulle opfyldes.</p> <p>1.3 Der vil inden projektets evt. vedtagelse blive udarbejdet en miljøredegørelse, hvor også evt. negative påvirkninger af dyrelivet vil blive vurderet.</p> <p>1.4 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå.</p>

			<p>1 1.3 Der vil i den videre miljøundersøgelse redegøres for projektets påvirkning af arealanvendelsen, herunder påvirkning af dyreliv i og nærområdet.</p> <p>1 1.4 Energiklyngen bør placeres samlet for at anvende de synergieffekter der opstår af samplacering.</p>	<p>Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen.</p> <p>Norddjurs Kommune: Kort med store husdyrbrug:</p>  <p>Syddjurs Kommune: Kort med store husdyrbrug med en § 16a-, § 12- og kap. 5 godkendelse. (Der er altså ikke § 16b-tilladelser med.)</p> 
--	--	--	---	--

2	Thomas Guntzelnick Poulsen Museumsinspektør, Museum Østjylland	<p>1.1 Der er registreret mange fortidsminder inden for areaerne af det kommende projekt. Det drejer sig om en større samling oldtidshøje (markeret med sort på nedenstående kort) samt bopladsspor fra stenalderen (markeret med rødt på nedenstående kort). Disse fortidsminder er beskyttet af museumslovens § 27 og skal derfor arkæologisk undersøges inden eventuelle anlægsarbejder. Derudover indikerer den nære beliggenhed til flere kendte fortidsminder, at der kan være spor efter hidtil uregistrerede fortidsminder i lokalplanområdet. Disse vil ligeledes være beskyttet af museumslovens § 27 og kræve arkæologisk undersøges inden eventuelle anlægsarbejder.</p> <p>1.2 Museum Østjylland anbefaler, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af det berørte areal inden anlægsarbejdet påbegyndes.</p> <p>1.3 Hvis der under jordarbejdet findes spor af fortidsminder i form af arkæologiske genstande eller anlæg, skal der i henhold til Museumsloven § 27, stk. 2 ske standsning af anlægsarbejdet, i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til Museum Østjylland (tlf. 8712 2600).</p>	<p>2 1.1 Projektdesignet for den samlede Energiklynge respekterer fredede fortidsminder og beskyttelseszoner omkring disse. I det videre miljøarbejde vil der tages kontakt til Museum Østjylland med henblik på dialog om behov for arkæologiske undersøgelser.</p> <p>2 1.2 Se svar 2 1.1.</p> <p>2 1.3 Ingen bemærkninger.</p>	<p>1.1 Forvaltningen anerkender, at der skal foretages en arkæologisk forundersøgelse af det berørte areal, inden anlægsarbejdet kan godkendes, og at evt. fund af fortidsminder vil blive anmeldt - og anlægsarbejdet standset.</p> <p>1.2 Samme.</p> <p>1.3 Samme.</p>

		 <p>Oldtidshøje markeret med sort samt bopladsspor fra stenalderen markeret med rødt</p>		
3	Jakob og Mai-britt Bay Mortensen Kirkealle 24, Homå	<p>1.1 Indsiger har bemærkning til solcelleanlæggets omfang og ønsker undersøgt, om der er mulighed for at opstille en eller to vindmøller mere enten på jorden ved Lykkesholm eller Kejsegården, da møller er mere effektive end solceller, hvorved solcelleparken kan mindskes.</p> <p>1.2 Indsiger ønsker, at byggeområdet ikke indhegnes for at hjælpe dyrelivet. Indsiger ønsker Sdr. Homåvej fri for tung trafik og tilplantet på begge sider, så der er en fornemmelse af skov fremfor en jernmark. Der opretholdes forbindelsen mellem nord og syd.</p> <p>1.3 Trafikken foreslås ledt op over arealet via rundkørsel ved den nye omfartsvej ved Trustrup.</p>	<p>3 1.1 Forud for ansøgning er muligheden for flere vindmøller undersøgt, men bygherre har ansøgt for det ønskede layout med seks vindmøller.</p> <p>3 1.2 Bygherre har ingen ønske om hegn, der ikke er nødvendigt. Hegning kan dog blive et krav ved større anlæg der kræver produktionsbevilling (over 25MW) a.h.t. forsyningssikkerhed.</p> <p>3 1.3 Planen for afskærmning af anlægget vil tilpasses yderligere i den videre planlægning, ligesom trafikafvikling vil analyseres i samarbejde med Norddjurs Kommune. I forbindelse med miljøundersøgelserne vil der redegøres for eventuelle identificerede udfordringer og optimale ruter.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold, herunder støj, lugtgener, hensyntagen til natur og fredninger og trafikale forhold vil indgå i en evt. miljøvurdering og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes.</p> <p>1.2 Samme.</p> <p>1.3 Samme.</p>
4	Ulrik Christensen Planlægger AquaDjurs	<p>1.1 Indsiger gør opmærksom på, at de har en vigtig transportledning for spildevand, der går gennem området og der er planlagt endnu en, der følger dette trace. Der foregår p.t. en myndighedsproces omkring den nye transportledning (VVM, spildevandsplan).</p>	<p>4 1.1 Bygherre er i dialog med Aqua Djurs. En umiddelbar vurdering vedr. placering af transportledningerne i det kommende projektdesign er fremsendt, og i den forbindelse er det bemærket, at en ny forsyningsledning placeres mest hensigtsmæssigt på den vestlige side af</p>	<p>1.1 Forvaltningen er opmærksom på, at AquaDjurs har eksisterende spildevandsledninger, der går på tværs af arealet, og der er planlagt ny transportsystem i forbindelse med centraliseringsprojektet på Djursland, hvor spildevand fra Syddjurs Kommune skal pumpes til Fornæs Renseanlæg.</p>

	<p>1.2 Indsiger har haft en dialog med udvikler og Norddjurs Kommune (spildevandsgruppen) omkring begge projekter (NRGI), uden at dog indtil videre at have modtaget nogen skriftlig tilkendegivelse på, at transportledninger er indarbejdet i projektet og således ikke vil være til hinder for Energiklynge projektets gennemførelse.</p> <p>1.3 Indsiger ønsker dialog, så projektet omkring Energiklynge kan udføres samtidigt med at disse ledninger (både eksisterende og planlagte) krydser området.</p>	<p>grusvejen (adgangsvej til Lyngdal) eller ikke længere end 5 meter fra vejmidte, hvis den placeres på den østlige side langs grusvejen.</p> <p>4 1.2 se svar 4 1.1.</p> <p>4 1.3 se svar 4 1.1.</p>	<p>1.2 Spildevandsledningerne er formentlig tinglyst. AquaDjurs er blevet orienteret om den evt. konflikt der er imellem de to projekter i forhold til de spildevandstekniske anlæg og Energiklyngen.</p> <p>1.3 Det skal afklares, om det kan lade sig gøre at lægge alle anlægene oven i hinanden, eller om de skal placeres forskudt.</p> <p>Eksisterende spildevandsledninger AquaDjurs:</p>  <p>Planlagte placering af ny transportledning for spildevand til centraliseringsprojektet, indtegnet er projektområdets afgrænsning uden omkring. Der vises 3 parallelle linjer, og det angiver det tracé, hvor indenfor ledningen forventes anlagt</p>
--	--	---	--

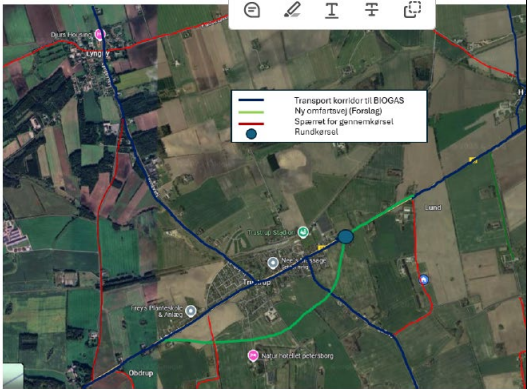

				
5	Henrik Hindborg Hindborg Aps, Østerbro 30-38, 8970 Trustrup	<p>1.1 Indsiger har den 1/11-2023 købt ejendommen Østerbro 30-38, 8570 Trustrup af Norddjurs Kommune. Købet skete efter offentligt udbud. Indsiger mener, at kommunen nu er stærkt involveret i at etablere den såkaldte "Energiklynge Djursland" på nabogrunden. Indsiger mener der er tale om en dobbeltrolle for Norddjurs Kommune. Indsiger kræver ret til at handle med kommunen skal gå tilbage, med fuld dækning for både udgifter og tidsforbrug, som jeg har haft til overtagelse og istandsættelsen af Østerbro 30-38, hvis projektet igangsættes.</p> <p>1.2 Indsiger henviser til erfaringer fra andre steder i landet, eks. ved Ribe, hvor det lokale biogasanlæg efterfølgende blev pålagt at investere 13 mio. kr. på at inddæmme lugtgener fra anlægget (anlægget ved Ribe ligger i øvrigt 4 km fra bykernen og er kun halvt så stort som det planlagte anlæg ved Trustrup). Indsiger mener, det bliver umuligt at opholde udendørs når vinden er i retning fra anlægget. Indsiger påpeger, at luftpåvirkningen i Trustrup bør til enhver tid, og over hele året holdes under max. 1 lugtenhed, bortset fra de få dage på</p>	<p>5 1.1 Indsiger har ret til taksation og evt. Værditabsstatning efter VE-lovens bestemmelser. Ordninger i henhold til VE-loven (Lov om fremme af vedvarende energi) administreres af Energistyrelsen. Læs mere på Energistirelsens hjemmeside: Fremme af udbygning med vindmøller og solceller</p> <p>5 1.2 Biogasanlægget planlægges indenfor rammerne i lovgivningen, og der vil i det følgende miljøarbejde redigøres for eventuelle påvirkninger i form af lugtgener. Anlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margin.</p> <p>5 1.3 Taksationsmyndighedens afgørelser viser at indsigers boligejendoms eventuelle værditab i en afstand på små 2 km vil være lille eller slet ikke. Se i øvrigt svar 1 1.1</p> <p>5 1.4 Ingen bemærkninger.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november 2024 at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts 2025 besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af dette projekt. Dette er eneste ansøgning. Kommunalbestyrelsen har endnu ikke truffet beslutning om at igangsætte projektet.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold, herunder lugtgener, vil indgå i en evt. miljøvurdering og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes.</p> <p>1.3 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p> <p>1.4 Samme som 1.1.</p>

		<p>et år, hvor der køres gylle på markerne. Beboere i Trustrup kan således leve med, at der som nu er 5-10 dage pr. år, hvor det lugter af gylle, men INGEN beboere i Trustrup kan leve med, at der kommer til at lugte af gylle 80-100 dage om året.</p> <p>1.3 Bekymring for at huse i en radius på 4 km omkring bliver usælgelige og at lokalsamfundet ødelægges.</p> <p>1.4 Indsiger ønsker, at kommunen afviser projektet med dets nuværende placering.</p>		
6	Jonas Skjøtt	<p>1.1 Projektets placering. Indsiger ønsker en anden placering af et planlagt biogasanlæg, vindmøller og solcelleanlæg end ved Århusvej overfor Homå kirke. Hvis projektet skal realiseres, bør det ske et sted, hvor færre mennesker bliver berørt, og hvor det ikke skæmmes indkørslen til Grenå og skader områdets fremtidige udvikling. De små landsbyer Trustrup, Homå, Ålsø og Ålsrode vil blive ufrivillige naboer til et industrikvarter, hvilket på ingen måde stemmer overens med ønsket om at gøre Grenå og omegn mere attraktivt at bo i.</p> <p>1.2 Bekymring for, at den øgede trafik vil forringe både trafiksikkerheden, øge støjbekymringen og skabe massive gener for lokalbefolkningen.</p> <p>1.3 Bekymring for, at lugtgener og skyggekast fra de 185 meter høje vindmøller vil forringe livskvaliteten for områdets beboere betragteligt.</p> <p>1.4 Indsiger henleder opmærksomheden på at biogas baseret på svinegylle ikke nødvendigvis en bæredygtig løsning, hvis man inddrager hele livscyklussen (foreningen Gylle.dk) – herunder de miljøbelastninger, der opstår ved industriel husdyrproduktion. Indsiger opfordrer Norddjurs Kommune til at afvise projektet i sin nuværende form og finde mere hensigtsmæssige løsninger, der både tilgodeser den grønne omstilling og borgernes trivsel.</p>	<p>6 1.1 Det er bygherres hensigt at projektet skal bidrage positivt til lokalsamfundenes positive udvikling med arbejdspladser, økonomisk overskudsdeling, mulighed for medejerskab og billig fjernvarme.</p> <p>6 1.2 Der vil i det videre miljøarbejde undersøges hvilken påvirkning der eventuelt vil være for lokalområdet som følge af en øget trafikbelastning i området, for såvel anlægsfasen som driftsfasen.</p> <p>6 1.3 Der findes ingen lovgivningsmæssige krav til regulering af skyggekast, men Miljøministeriet vejleder, at vindmøller ikke påfører naboer mere end 10 timers såkaldt reel skygetid årligt. Dette vil blive reguleret i vindmøllernes software. Se i øvrigt 5 1.2 i forhold til lugtgener.</p> <p>6 1.4 Der vil i det videre miljøarbejde redegøres for i hvilken grad produktion fra anlægget kan være med til at erstatte fossile brændsler, samt påvirke andre klimaeffekter.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november 2024 at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts 2025 besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold, herunder støj, lugtgener og skyggekast fra vindmøller vil indgå i en evt. miljøvurdering og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes.</p> <p>1.3 Samme som 1.2.</p> <p>1.4 Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes biogasanlæg i Norddjurs Kommune.</p>

7	Annette og Peter Bast	<p>1.1 Indsiger stiller spørgsmål til, om der gøres en vej klar til det, fordi det allerede er vedtaget.</p> <p>1.2 Bekymring for at området rammes af lugtgener.</p> <p>1.3 Støj og trafik. Indsiger er bekymret for støj fra møller, mere tung trafik i området, sammen med lastbiler, der kører fra grusgravene i samme område. Vejene på Djursland er ikke lavet til så meget tung trafik.</p> <p>1.4 Bekymring for dyrelivet.</p> <p>1.5 Indsiger forudser, at der vil ske værditab af ejendomme.</p> <p>1.6 Bekymring ifm. oprydning efter solceller og lign. spørgsmål som i forbindelse med solceller på Kejsesgården.</p>	<p>7 1.1 Ingen bemærkninger</p> <p>7 1.2 Eventuelle lugtgener som følge af projektets realisering vil blive behandlet i det videre miljøarbejde. Biogasanlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margen.</p> <p>7 1.3 Vindmøllerne bliver omfattet af krav til hindringslys af hensyn til flytrafiksikkerheden. Det forventes at det bliver muligt at regulere hindringslysene med radar eller transponderløsninger således at gener kan minimeres. Lov herom forventes at komme i høring i 2025.</p> <p>7 1.4 Der vil i det videre miljøarbejde redegøres for projektets eventuelle påvirkninger af lokalt dyreliv.</p> <p>7 1.5 Se svar 1 1.1</p> <p>7 1.6 For at kunne etablere og tilsluttet et VE-anlæg med en kapacitet på over 25 MW er det påkrævet at søge og få tildelt den nødvendige elproduktionsbevilling fra Energistyrelsen. For at kunne opnå en produktionsbevilling vil NRGi Renewables være forpligtet til at stille garanti for kravet om reetablering. NRGi Renewables skal i den forbindelse dokumentere, at der er økonomi til at afholde de udgifter, som er forbundet med nedtagning af anlægget, oprensning af jord m.v., når driften af anlægget ophører, og kravet om reetablering skal indfries.</p> <p>NRGi Renewables stiller sikkerhed for reetablering i form af en moderselskabsgaranti. NRGi A.M.B.A og Sampension har delt ejerskab over NRGi Renewables. Der er tale om to solide ejere i form af en større andelsejet energikoncern og et større pensionselskab, som begge er ansvarlige samfundsaktører med en langsigtet investeringshorisont. Hvis NRGi Renewables i yderste instans ikke selv er i stand til at afholde omkostningerne til reetablering, vil man have en ejerkreds, som er deres samfundsansvar bevidst.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Arealreservation til en omfartsvej sydøst om Trustrup (statsvej) er opretholdt i kommuneplanen som en mulighed.</p> <p>I Trafikministeriets økonomioversigt for infrastruktur 2035 er projektet for omfartsvej ved Tirstrup og Trustrup sat på til starttidspunkt i 2029.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold, herunder støj, lugtgener og hensyntagen til dyreliv/fredede arter vil indgå i en miljøredegørelse og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes.</p> <p>1.3 Samme som 1.2.</p> <p>1.4 Samme som 1.2.</p> <p>1.5 Værditabsordningen giver mulighed for at anmelde krav om betaling for værditab ved opstilling af VE-anlæg i nærheden af din beboelsesejendom. Hvis du bliver tilkendt værditab, skal værditabet betales af opstilleren. Reglerne findes i Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Værditabsordningen forpligter bygherre til at betale værditabet af en ejendom, hvis taksationsmyndigheden tilkender et værditab. Værditabsordningen kan søges for beboelsesejendomme beliggende i en afstand af op til 500 meter fra et solcelleanlæg på mellem 50 og 500 KW. Værditabet skal overstige 1% af ejendommens beboelsesværdi. Salgsoptionsordningen giver ejere af beboelsesejendomme indenfor 200 meter fra nærmeste solcelleanlæg mulighed for at anmelde krav om salgsoption. Dette forpligter bygherre til at tilbyde ejeren af beboelsesejendommen salgsoption, hvis taksationsmyndigheden vurderer, at projektet medfører et værditab på over 1% af beboelsesejendommens værdi. Begge ordninger administreres af Energistyrelsen.</p> <p>1.6 Det vil blive stillet som et krav i lokalplanen og i miljøtilladelser, at anlæggene skal fjernes inden for 1 år efter at produktionen er ophørt. Der er hverken i Planloven eller i Miljøvurderingsloven hjemmel til at stille krav om sikkerhedsstillelse for nedtagning af solcelleanlægget efter endt brug.</p>
---	-----------------------	--	--	--

				Der er ikke anden gældende lovgivning, hvorefter Norddjurs Kommune vil kunne stille krav om garantistillelse. Lokalplanområdet forbliver i landzone og tillægges bonusvirkning, som erstatter en landzonetilladelse til etablering af solcelleanlægget. På baggrund af dette kan der stilles som betingelse, at solcelleanlægget skal fjernes efter endt drift. Gennemførelse af nedtagningen, hvis det ikke sker frivilligt, vil kunne ske i henhold til Planlovens regler om ejers og brugers pligt til berigtigelse af et ulovligt forhold gennem varsling og evt. politianmeldelse samt dom om fysisk lovlighedsførelse.
8	Grete Carstensen Niels Holm Larsen Jenny Kofoed Lene Lyder Andersen, Aalsrode	<p>1.1 I dokumentet udtrykkes bekymring over et stort energiprojekt i området Sdr. Homå, Homå og Trustrup, som inkluderer solceller, vindmøller og et biogasanlæg. Der er kritik af manglende planlægning og tilfældigheder i projektet.</p> <p>1.2 Projektet vil medføre 232 lastbiler dagligt på Aarhusvej, hvilket vil påvirke sikkerheden, især for børn ved Toubraskolen.</p> <p>Opfordring til politikerne om ikke at godkende projektet før en omfartsvej syd om Trustrup er etableret.</p> <p>1.3 Vindmøller planlægges tæt på beboelser, hvilket kan medføre lavfrekvent støj, skyggekast, lysglimt og røde blink.</p> <p>1.4 Risiko for inverterstøj når solen skinner, og bekymring over at hele egnen langs A15 skal dækkes med solceller.</p> <p>1.5 Det planlagte område grænser op til Tranemosen, et fredet § 3 areal, som er habitat for Bilag 4-arter, herunder flagermus. Flagermus har problemer med både vindmøller og store solcellearealer, da de orienterer sig efter hegn og linjer i landskabet.</p> <p>1.6 Vindmøller bør placeres på havet, solceller på tagene, og god landbrugsjord bør bruges til fødevarerproduktion eller skovrejsning og fri natur.</p> <p>Indsigere opfordrer til en mere gennemtænkt planlægning, der tager hensyn til både miljøet og lokalbefolkningen.</p>	<p>8. 1.1 Projektet er for nuværende på et tidligt stadie i detalplanlægningsprocessen, og der findes stadig ubekendte, deriblandt inddrages kommunen og lokale i planlægningen nu, for at være med til at forme projektet.</p> <p>8 1.2 se svar 6 1.2</p> <p>8 1.3 Der vil idet senere miljøarbejde redegøres for en eventuel påvirkning som følge af lysafmærkning og støj. For skyggekast se svar 6 1.3.</p> <p>8 1.4 Solcelleanlæggets støj er reguleret i lovgivning og skal overholde gældende grænseværdier. Ingen boliger kommer nær solcelleanlæggets grænser pga. Afstandskravene til vindmøllerne.</p> <p>8 1.5 Der vil gennemføres en miljøkonsekvensvurdering af projektet, der redegør for projektets påvirkning af det planlagte areal såvel som omkringliggende arealer, herunder beskyttede naturtyper og beskyttede arter.</p> <p>8 1.6 Ingen bemærkninger.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringsvar tage stilling til det endelige indhold og placeringen.</p> <p>1.2 Arealreservation til en omfartsvej sydøst om Trustrup (statsvej) er opretholdt i kommuneplanen som en mulighed. I Trafikministeriets økonomioversigt for infrastruktur 2035 er projektet for omfartsvej ved Tirstrup og Trustrup sat på til starttidspunkt i 2029.</p> <p>1.3 Alle relevante forhold, herunder støj og hensyntagen til dyreliv/fredede arter vil indgå i det videre miljøarbejde og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes.</p> <p>1.4 Samme som 1.3.</p> <p>1.5 Samme som 1.3.</p> <p>1.6 Samme som 1.3.</p>

9	Henning og Pernille Kjærgaard 8570 Trustrup	<p>1.1 Borgerne har behov for indsigt i, om der er foretaget reelle alternativer, og hvordan hensyn til natur, naboer og rekreative områder er vægtet. Er der foretaget reelle vurderinger af alternative placeringer, og hvad baggrunden er for fravalg?</p> <p>1.2 Bekymringer om trafiksikkerhed, slid på vejnettet og trygheden i nærområderne pga. øget tung trafik. Ønskes belyst, hvordan fremtidige udvidelser, eks. PtX, yderligere kan belaste området. Bekymringer om trafiksikkerhed og behov for transportkorridorer. Trafiksikkerhed ift. cyklister, ridende og gående trafik i de omkringliggende landsbyer og landområder.</p>	<p>9 1.1 Alle projektets delelementer vil blive inddraget i den forestående miljøkonsekvensvurdering af projektet. Miljøkonsekvensvurderingen vil undersøge projektets mulige påvirkning af de relevante miljøfaktorer. Djursland-området er screenet for placeringer der ville kunne opfylde de behov der er, for en energiklynge som denne, og deraf er der valgt at ansøge for denne placering. Der vil i det videre miljøarbejde redegøres for projektets alternativer jf. Miljøvurderingsloven.</p> <p>9 1.2 se svar 6 1.2</p> <p>9 1.3 Der vil i det videre arbejde undersøges hvilke muligheder der er for at bruge projektet til at styrke natur- og rekreative værdier i området.</p> <p>9 1.4 Vindmøllernes støj er reguleret i lovgivning og skal overholde gældende grænseværdier. Støjeftervisning ved måling forventes at blive et vilkår i projektets tilladelser og skal efter loven foretages af et akkrediteret institut. Kommunen er tilsynsmyndighed og kan efter klage stille krav om eftervisning løbende. Ift. Skyggekast se svar 6 1.3.</p> <p>9 1.5 Påvirkninger fra solcelleanlægget, herunder den visuelle påvirkning, vil undersøges nærmere i forbindelse med det videre miljøarbejde.</p> <p>9 1.6 Mulige påvirkninger forårsaget af det samlede anlæg, heriblandt også biogasanlægget, vil der blive redegjort for i det videre miljøarbejde. Hvad angår lugt er biogasanlægget dog indenfor lugtgrænserne med en stor margen.</p> <p>9 1.7 Se svar nr. 1 1.1</p> <p>9 1.8 Det er et kommunalt ansvar at forvalte de midler som bliver tilgængelige igennem Grøn Pulje ved projektets realisering.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold, vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikbelastning.</p> <p>1.3 Alle relevante forhold, herunder støj, lugtgener og hensyntagen til dyreliv/fredede arter vil indgå i en VVM-screening og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes</p> <p>1.4 Samme som 1.3.</p> <p>1.5 Samme som 1.3.</p> <p>1.6 Samme som 1.3.</p> <p>1.7 Værditabsordningen giver mulighed for at anmelde krav om betaling for værditab ved opstilling af VE-anlæg i nærheden af en beboelsesejendom. Reglerne findes i Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Salgsoptionsordningen giver ejere af beboelsesejendomme mulighed for at anmelde krav om salgsoption. Begge ordninger administreres af Energistyrelsen.</p> <p>1.8 Ideerne til udnyttelse af midlerne fra Grøn Pulje vil sammen med alle kommentarer fra høringsperioden blive fremlagt for Kommunalbestyrelsen til politisk behandling og beslutning. Midlerne i Grøn Pulje kan anvendes til mange forskellige formål til gavn for lokalområdet, herunder grønne tiltag, øget naturværdi, landskabelige, rekreative og kulturelle formål mv.</p> <p>1.9 En eventuel Energiklynge virksomhed skal miljøgodkendes, jf. godkendelsesbekendtgørelsen nr. 1027 af 02/09/2024. I miljøgodkendelsen vil der være:</p>

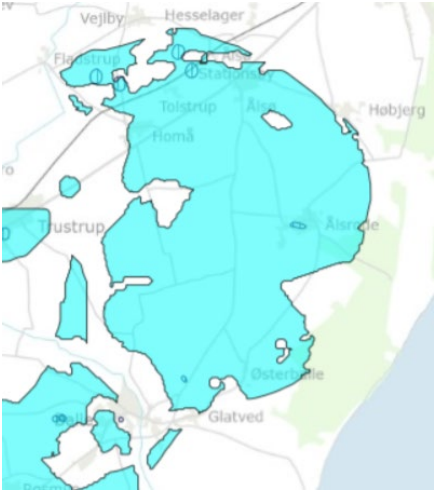
	<p>Forslag med ny omfartsvej ved Trustrup.</p>  <p>Alternativ og samtænkning med ny omfartsvej</p>  <p>1.3 Projektet rummer potentiale for at styrke natur og rekreation. Indsiger stiller forslag om etablering af gå- og ridestier samt faunapassager.</p> <p>1.4 Vindmøllerne vil have betydelig indvirkning på landskabet og livskvaliteten for naboer. Bekymringer om støjni-veauer, skyggekast og behov for løbende og uvildig støjmåling.</p>	<p>9 1.9 Der vil i det videre miljøarbejde undersøges behov for kontrol og overvågning af miljømæssige forhold.</p> <p>9 1.10 Bygherre har taget initiativ til en sparringsgruppe, bestående af lokale borger med interesse i at følge projektets planlægning helt tæt. 33 frivillige har meldt sig til sparringsgruppen. Indsiger opfordres til at melde sig til gruppen ved at kontakte Birgitte på bnje@nrgi.dk</p> <p>9 1.11 Ingen bemærkninger, se evt. projektansøgning.</p>	<p>-En vurdering af det ansøgte projekt.</p> <p>-Vilkår for virksomhedens etablering og drift.</p> <p>-Begrundelse for afgørelsen.</p> <p>1.10 Borgere har mulighed for at tilmelde sig en borgersparringsgruppe bestående af repræsentanter fra udvikler, kommune og borgere.</p> <p>1.11 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
--	---	--	---

		<p>1.5 Solcelleanlægget på 200 MW vil optage betydelige arealer. Bekymringer om visuelle gener, refleksioner og teknisk støj.</p> <p>1.6 Bekymringer om luftgener, miljøpåvirkning og risici for forurening.</p> <p>1.7 Bekymringer om påvirkning af naboers ejendomsværdi og deres mulighed for at flytte eller handle med ejendomme. Samme ift. retfærdige kompensationsordninger og uvildig vurdering af værditab.</p> <p>1.8 Grøn pulje og økonomiske bidrag til lokalsamfundet. Bekymringer om gennemsigtig og lokal forankret prioritering af midlerne. Forslag fra indsiger, om etablering af en lokal gruppe til at prioritere og føre tilsyn med anvendelsen af midler fra den grønne pulje. Det foreslås, at der etableres en bredt sammensat lokal gruppe bestående af borgere, foreningsrepræsentanter og kommune, som får til opgave at identificere, prioritere og føre tilsyn med anvendelsen af midler fra den grønne pulje.</p> <p>1.9 Bekymringer om systematiske målinger og offentliggørelse af data. Indsiger foreslår etablering af uvildig og løbende kontrol med miljømæssige forhold.</p> <p>1.10 Retssikkerhed og borgerinddragelse. Bekymringer om gennemsigthed og borgernes input i beslutningsprocesserne.</p> <p>1.11 Projektet bør forpligte sig til at anvende lokal arbejdskraft og lokale virksomheder i såvel opførelses- som driftsfasen, i form af målbar andel af projektets samlede anlægsbudget afsættes til lokale håndværkere og virksomheder. Der foreslås at etablere yderligere nye kommunale arbejdspladser i Trustrup og omegn. Udvikling og forskønnelse af lokalområdet via grøn pulje.</p>		
10	Bo og Marianne Møllebakkevej 29	<p>1.1 Trafik fra Hoedvej til/fra Damgårdvej. Indsiger påpeger et skarpt sving lige før Damsgårdsvej, hvilket giver dårligt udsyn ved udkørsel til Hoedvej. Samme, når man drejer fra Hoedvej, kan bilerne på Hoedvej først se de drejende og dermed langsomt kørende lastbilen i sidste øjeblik, ca. 50 m fra dem. Indsiger foreslår enten, at</p>	<p>10 1.1 I den videre planlægning vil trafikafviklingen analyseres i samarbejde med Norddjurs Kommune. I forbindelse med miljøundersøgelserne vil der redegøres for eventuelle identificerede udfordringer og optimale ruter.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, inklusive trafikbelastning. Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og</p>

		<p>hastigheden sættes ned, eller vejen lukkes som transportvej for lastbilerne til biogasanlægget.</p> <p>Indsiger foreslår, at der fastsættes ruter, som lastbilerne skal bruge, så chaufførerne ikke selv vælger rute.</p> <p>Indsiger påpeger, at selvom Århusvej er en Amtsvej, bør der tages ansvar for at sikre, at forholdene er i orden.</p> <p>Indsiger ønsker dialog med regionen/staten om de trafikale udfordringer på amtsvejene i denne indledende for at undgå alvorlige ulykker. Vejen bør være klar til formålet, når biogasanlægget er færdig bygget.</p>	<p>Der vil som del af det kommende miljøarbejde redegøres for en eventuel trafikal påvirkning på baggrund af analyse af vejnettets potentiale og belastning. Der forventes i den videre proces i øvrigt at være dialog med Vejdirektoratet, som er myndighed for Århusvej/hovedvej 15.</p>	<p>anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kommende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p>
11	MB Andersen	<p>1.1 Bekymring for at området bliver mindre attraktivt at bosætte sig i og at området risikerer at blive affolket.</p> <p>1.2 Bekymring for at man ikke kan sælge sit hus inden projektet er færdigbygget og at priserne vil falde drastisk</p> <p>1.3 Indsiger ønsker derfor at de grønne puljemidler som kommunen får fra projektet, bliver brugt til at gøre området indenfor den blå cirkel i projektet attraktivt at bo i. At nye tiltag og investeringer indenfor den blå cirkel opvejer ulemperne ved en lukket skole, nyt solcelleanlæg, ny energiklynge, så det bliver et område man har lyst til at flytte til og ikke fra.</p> <p>Indsiger ønsker, at der dannes præcedens for, hvordan man kan se nye biogasanlæg som en fordel for et område og ikke en ulempe.</p>	<p>11 1.1 Kumulative påvirkninger som følge af dette projekts realisering i samspil med anden planlægning for andre nærtliggende projekter undersøges som del af det videre miljøarbejde.</p> <p>11 1.2 Se i svar 1 1.1.</p> <p>11 1.3 Se svar 9 1.8.</p>	<p>1.1 Der vil i forbindelse med planlægningen for placering af et større VE-anlæg blive fastsat bestemmelser om f.eks beplantning til afskærmning af anlægget samt bestemmelser om højder, materialer og farver for at indpasse projektet i den landskabelige sammenhæng og dermed minimere den påvirkning, der vil ske.</p> <p>1.2 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p> <p>1.3 Ideerne til udnyttelse af midlerne fra Grøn Pulje vil sammen med alle kommentarer fra høringsperioden blive fremlagt for Kommunalbestyrelsen til politisk behandling og beslutning. Midlerne i Grøn Pulje kan anvendes til mange forskellige formål til gavn for lokalområdet, herunder grønne tiltag, øget naturværdi, landskabelige, rekreative og kulturelle formål mv.</p> <p>Ingen yderligere bemærkninger.</p>
12	Joan Marcussen og Vagn Skovsen Stationsgade 16 8570 Trustrup	<p>1.1 Indsiger er bekymret for den konstante tunge trafik vil give øget sikkerhedsrisici, øget støj og forurening fra lastbilerne.</p> <p>1.2 Indsiger er bekymret for de lugtgener som kan komme fra biogasanlægget.</p> <p>1.3 Bekymring for hvad anlægget vil betyde for huspriserne i området.</p> <p>1.4 Bekymring, da flere små byer bliver belastet af ovenstående gener. Kommunen bør finde en anden placering af</p>	<p>12 1.1 Se svar 6 1.2 og 10 1.1</p> <p>12 1.2 se svar 5 1.2 og 7 1.2</p> <p>12 1.3 se svar 1 1.1</p> <p>12 1.4 se svar 9 1.1</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold, herunder lugt vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, inklusive trafikbelastning.</p> <p>1.2 Samme som 1.1.</p> <p>1.3 Værditabsordningen giver mulighed for at anmelde krav om betaling for værditab ved opstilling af VE-anlæg i nærheden af en beboelsesejendom. Reglerne findes i Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Salgsoptionsordningen giver</p>

		så stort et anlæg, hvor man ikke vil genere så mange mennesker.		<p>ejere af beboelsesejendomme mulighed for at anmelde krav om salgsoption. Begge ordninger administreres af Energistyrelsen.</p> <p>1.4 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger.</p> <p>Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå.</p> <p>Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p>
13	Anette Høj Abildgaard,8570 Trustrup	<p>1.1 Indsiger ønsker en alternativ placering af anlægget.</p> <p>1.2 Indsiger påpeger, at det medfører meget tung trafik på vejene til stor gene for bl.a. børn der skal fra og til skole. Det vil ikke hjælpe meget med en omfartsvej. Bekymring for at vejen til Grenå bliver ændret fra at være et flot grønt område til en vej med tung trafik og et grimt biogasanlæg, gælder også i forhold til turisme.</p> <p>1.3 Bekymring for, at der vil blive ødelagt flere punkter som er fredet på det område.</p> <p>1.4 Forslag til alternative placeringer. Anlægget placeres i et område, hvor der er industri i forvejen: -Ved kalkværksgrunden ved Nordhavn, hvor der er omfartsvej til så der kan spares penge. -Ved Glatved eller -Ved tidligere Nato havn Vindmøller ved vandet og industri generer ikke lyd- mæssig nogen beboere. Markerne er flere steder plane og velegnede til solceller som ved Lyngdal.</p>	<p>13 1.1 De af indsiger foreslåede placeringer vil være i konflikt med kystnærhedszonen. Se desuden svar 9 1.1</p> <p>13 1.2 se svar 6 1.2, 10 1.1.</p> <p>Der vil som del af den forestående miljøundersøgelse desuden udarbejdes en visualiseringsrapport, som en del af grundlaget for vurdering af projektets visuelle påvirkning og synlighed. Visualiseringer vil give indtryk af hvor effektiv den afskærmende beplantning vil være fra udvalgte punkter i nærområdet.</p> <p>13 1.3 Projektets eventuelle konflikter med fredede områder vil blive behandlet i det kommende miljøarbejde. Situationen i forhold til de ikke-fredede punkter i området håndteres jf. svar 2.</p> <p>13 1.4 se svar 13 1.1</p>	<p>1.1 Der er endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, inklusive trafikbelastning.</p> <p>1.3 Samme som 1.2.</p> <p>1.4 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger.</p> <p>Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå.</p> <p>Der er endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p>

14	Lene Steinicke Kristensen Damkærvej 9 8500 Grenaa	1.1 Bekymringen vedr. stort, dagligt ekstra antal af tunge køretøjer og deres støj på Århusvej forbi Homå. Bekymring for borgerne i Homå, når de skal ud fra by både fra Kirke Allé og Damkærvej. Indsiger foreslår, at der laves en form for regulering, evt. rundkørsel eller andet. Indsiger foreslår, at den omfartsvej om Trustrup udnyttes til trafikken til Energiklynge Djursland, så den får indkørsel fra den nye omfartsvej, i stedet for fra Århusvej ud for Homå. Indsiger foreslår i øvrigt tiltag for at sænke støjen, evt. en anden belægning på vejen.	14 1.1 Se svar 6 1.2, samt 10 1.1 I forhold til den nye omfartsvej vil det i det videre arbejde undersøges om denne kan bruges som adgangsvej til og fra området.	1.1 Alle relevante forhold, herunder fredninger, hensyn til grundvand, beskyttet natur etc. vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, inklusive trafikale forhold.
15	Klaus & Henriette Helweg Fuglebækvej 5, 8570 Trustrup Bjarne Helweg & Hanne Vergmann Fuglebækvej 7, 8570 Trustrup Janni & Michael Pedersen Fuglebækvej 10, 8570 Trustrup Anne Thinggaard Svendsen & Mads Græsborg Fuglebækvej 30, 8570 Trustrup	1.1 Indsiger er enige i visionen om at accelerere den grønne omstilling og etablere bæredygtige energikilder. 1.2 Bekymring for, at løsningen vil få tab for både biogasprojektets aktører og områdets rekreative naboaktiviteter. 1.3 Indsiger ønsker en grundig VVM-proces (Miljøvurderingsloven). Undersøgelse af evt. miljøpåvirkninger som lugt, trafik, støj og indvirkning på natur- og grundvandsområder. Bekymring for placeringen tæt på fredede gravhøje og Lyngdahl herregård. 1.4 Belastning af det lokale vejnet. Risiko for trafikstøj og farlige situationer, især i højsæsonen for landbrug og turisme. 1.5 Placeringen er i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og nitratfølsomme områder.	15 1.1 Ingen bemærkninger. 15 1.2 Bygherre har ikke indsiget i tidligere dialog mellem Djurs Sommerland og Dansk kyst- og Naturturisme. Alle projektets mulige påvirkninger vil blive belyst i det kommende miljøarbejde. 15 1.3 Se svar 9 1.1 Der vil i den kommende miljøundersøgelse redegøres for projektets eventuelle påvirkning af kulturarv og fredede områder. 15 1.4 Se svar 6 1.2 15 1.5 Der er som udgangspunkt ingen trussel mod grundvandet fra solceller, vindmøller og biogasanlæg. Der vil etableres opsamlingskar omkring elementer af projektet hvor der anvendes olie og lignende. Både vindmøller og biogasanlæg er af Miljøstyrelsen karakteriseret som ikke grundvandsstruende anlæg. Projektets potentielle påvirkning af grundvandsressourcen redegøres nærmere for i den kommende miljøundersøgelse. 15 1.6 Indledende undersøgelser af biomasseoplandet har været lovende. Der vil i det videre miljøarbejde	1.1 Ikke yderligere bemærkninger. 1.2 Værditabsordningen giver mulighed for at anmelde krav om betaling for værditab ved opstilling af VE-anlæg i nærheden af en beboelsesejendom. Reglerne findes i Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven). Salgsoptionsordningen giver ejere af beboelsesejendomme mulighed for at anmelde krav om salgsoption. Begge ordninger administreres af Energistyrelsen. 1.3 Alle relevante forhold, herunder lugt, støj, fredninger, hensyn til grundvand, beskyttet natur etc. vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, inklusive trafikbelastning. 1.4 Samme som 1.3. 1.5 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringsvar tage stilling til placering, det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen. Synergieffekt med Fornæs Rensningsanlæg for forsyning af renset spildevand til PTX og for Grenaa Varmeværk for aftag af biogassgenereret varme kan undersøges nærmere i forhold til forslag om alternativ placering østligt i kommunen ved Fornæs. Hovedgrundlaget for drikkevandsforsyningen til Grenaa er fra Vejlbj Kildeplads. Miljø- og Ligestillingsministeriet. Drikkevandsfonden, yder tilskud til konkrete projekter, herunder Projekt for grundvandsbeskyttelse af Vejlbj Kildeplads som væsentlig

	<p>Vandforsyningsloven § 1 og § 3, og Miljøstyrelsens vejledning nr. 9320 af 31/03/2017) fremhæver, at der ikke bør placeres potentielt forurenende virksomheder i OSD-områder, medmindre en grundvandsredegørelse klart dokumenterer lav risiko.</p>  <p>siko.</p> <p>MiljøGIS-plottet over vedtaget følsomme indvindingsområder.</p> <p>1.6 Spørgsmål om realistisk transport af biomasse til anlægget uden at miljøgevinsten går tabt: Der sættes spørgsmålstegn ved, hvor mange af disse reelt befinder sig i nærområdet. Behov for afklaring af lokal og bæredygtig fremskaffelse af biomasse.</p> <p>1.7 Forslag om placering nær Fornæs Rensningsanlæg og Grenaa Varmeværk.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aqua Djurs udleder årligt 4 mio. m³ rensat spildevand i Kattegat – denne ressource kunne bruges til fremstilling af PtX-processer. -Overskudsvarmen fra biogassen kan kobles på Grenaa fjernvarme og erstatte behovet for importeret flis. -Der findes allerede en ny omfartsvej med bedre infrastruktur. -Nærliggende industrivirksomheder som Lallemand kan levere affaldsprodukter direkte til anlægget. 	<p>redegøres for transport af biomassen, der skal indgå i anlægget.</p> <p>15 1.7 Den foreslåede placering giver mening for placering af PTX-delen af projektet, men vindmøller, solceller og biogas kan ikke realiseres dette sted pga. kystnærhedszone og afstandskrav.</p> <p>Der vil i forbindelse med senere miljøarbejder for PtX-anlægget undersøges behovet og muligheder for indvinding af vand.</p> <p>Vi har været i indledende dialog med Vandcenter Djurs og fået bekræftet at den nødvendige mængde vand til PtX kan leveres uden store ændringer i vandforsyningen.</p> <p>15 1.8 Risiko for forurening vil blive belyst og vurderet i det videre miljøarbejde</p> <p>15 1.9 se svar 9 1.1</p> <p>15 1.10 Ingen bemærkninger</p>	<p>drikkevandsforsyning til Grenaa og omegn.</p> <p>Der er mange grundvandsinteresser i projektområdet. Der er på nuværende tidspunkt ikke begrundelse for at afvise projektet pga. disse grundvandsinteresser. Senere miljøvurdering skal opfange problematikker og belyse baggrunden for evt. stillede vilkår i forbindelse med tilladelser.</p> <p>1.6 Se kort over store husdyrbrug under for høringssvar nr. 1. Ingen yderligere kommentarer.</p> <p>1.7 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger.</p> <p>Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå.</p> <p>Der er endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.8 Hvis projektet realiseres, vil der i Miljøgodkendelsen blive stillet krav om typer af solcellefabrikater for at undgå PFAS i solcellerne.</p> <p>1.9 Alle relevante forhold, herunder lugt, lavfrekvent støj, fredninger, hensyn til grundvand, beskyttet natur etc. vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget.</p> <p>1.10 Ingen yderligere kommentarer. Underskrifterne vil blive fremlagt for Kommunalbestyrelsen som bilag til dagsordenen.</p>
--	--	---	--


		<p>Stort vandbehov ved produktion af brint (PtX). Forslag om brug af rensset spildevand i stedet for drikkevand. Eksempel fra Esbjerg hvor rensset spildevand skal forsyne PtX-anlæg. Nedenstående er uddrag fra Vandsektorens brancheforening DANVA: <i>“Vi har kigget på flere løsninger, men rensset spildevand er det mest spændende lige nu i forhold til Power-to-X,” siger Henrik Harborg Blicher. Vores drikkevandsressourcer er pressede og faktisk faldende. Men prognosen viser, at vi skal bruge meget mere vand i fremtiden. Og det gjorde den allerede, før Power-to-X var på tale. Så vi skal ikke bruge drikkevand til Power-to-X. Vi skal finde noget andet.</i></p> <p><i>Alternativet er at bruge grundvand, som ikke kan bruges til drikkevand. Men det vil bidrage yderligere til stofbelastning af miljøet, lyder ræsonnementet.</i></p> <p><i>“Der er jo nogle stoffer i det grundvand – mineraler, jern, næringssalte og eventuelle miljøfarlige stoffer. Og det bliver alt sammen opkoncentreret i rejekt vandet fra Power-to-X. Derfor er det i mine øjne bedre at bruge rensset spildevand,” lyder det fra den konstituerede direktør, Henrik Harborg Blicher.</i></p> <p>Bekymring for planlægning af vindmøller og solceller på noget af Djurslands bedste landbrugsjord.</p> <p>Udfordringer ved transport af strøm over store afstande. Opfordring til at samle produktionen af PtX og biogas i et område, hvor både infrastruktur, forsyningsvirksomheder og rensningsanlæg allerede er til stede, så udgifterne til transport mindskes, og vandressourcerne skånes.</p> <p>1.8 Bekymring for risiko for udvaskning af giftige stoffer fra solcellepaneler. Krav om bestemt fabrikat af solceller med minimal udvaskning og genbrugs løsninger.</p> <p>1.9 Ønske om hensyntagen til lokale forhold, beboernes trivsel og miljømæssige aspekter.</p> <p>1.10 Dokumentet indeholder også links til eksempler på lugtgener fra andre biogasanlæg og 149 underskrifter mod projektet.</p>		

16	Heidi Nørholm Nicolajsen Kejsegårdsvej 6 8500 Grenå	<p>1.1 Bekymret for naboskab til kæmpevindmøller og biogas anlæg.</p> <p>1.2 Bekymret for lavfrekvent støj, og jo større møllerne er, desto mere støj genererer de på lave frekvenser.</p> <p>1.3 Indsiger stiller spørgsmål til hvordan der føres tilsyn med støjbelastning fra kæmpevindmøller? Og vil data støj blive delt med de omkringliggende beboelser?</p> <p>1.4 Bekymring for lugtgener.</p> <p>1.5 Indsiger stiller spørgsmål til hvordan der føres tilsyn med at lugtgrænser ikke overskrides?</p> <p>1.6 Indsiger mener, at Kommunen bør have en handlingsplan, der inkluderer sanktioner og midlertidig lukning af anlægget, indtil problemet er løst.</p> <p>1.7 Indsiger stiller spørgsmål til administrationspraksis vedrørende lugtgener: Når lugtgrænser overskrides, vil Norddjurs Kommune stoppe anlægget uagtet de økonomiske konsekvenser? Ved lugtgener fra eksisterende industrianlæg i Norddjurs Kommune lukker kommunen anlæg ned? Findes der eksempler herpå? Hvordan kontrollerer Norddjurs Kommune lugt- og støjgener fra eksisterende industrier i dag? Et biogas anlæg er en biologisk proces, hvor lang tid vil det tage at lukke anlægget ned for lugtgener? I perioderne hvor lugt og støjgrænser overskrides, hvordan sikres naboer?</p> <p>1.8 Indsiger opfordrer til, at der gennemføres grundige undersøgelser af den lavfrekvente støj, den hørbare støj samt de lugtgener, som det planlagte energianlæg vil generere.</p>	<p>16.1.1 Projektets påvirkning af nærmeste naboer vil der blive redegjort for i det videre miljøarbejde.</p> <p>16.1.2 Se svar nr. 1 1.2</p> <p>16.1.3 Norddjurs Kommune er tilsynsmyndighed og kan efter klage stille krav om eftervisning ved måling. Se i øvrigt svar 9 1.4.</p> <p>16.1.4 se svar 7 1.2</p> <p>16.1.5 Kommunen har mulighed for, efter anlægget er sat i drift at udføre kontrolmålinger af bl.a. lugtpåvirkning.</p> <p>16.1.6 Ingen bemærkninger</p> <p>16.1.7 Ingen bemærkninger</p> <p>16.1.8 Vindmøllerne skal overholde gældende grænseværdier for støj og lavfrekvent støj. Der redegøres nærmere for dette i de videre miljøundersøgelser. Støjen dokumenteres ved beregning ud fra vindmøllernes opgivne kildestøj i deres typecertifikater og eftervises ved måling efter idriftsættelse.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold, herunder lugt, lavfrekvent støj, fredninger, hensyn til grundvand, beskyttet natur etc. vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, inklusive trafikbelastning.</p> <p>1.2 Som 1.1.</p> <p>1.3 Der bliver stillet vilkår for både etablering og drift i miljøgodkendelsen for det evt. anlæg med krav om dokumentation i form af certificerede støj- og lugtmålinger (f.eks. FORCE Technology).</p> <p>1.4 Som 1.1.</p> <p>1.5 Som 1.3.</p> <p>1.6 Norddjurs Kommune håndterer i forvejen miljøsagsbehandling af lugtende eller støjende virksomheder på Grenaa Havn.</p> <p>1.7 Som 1.6. Ikke yderligere bemærkninger</p> <p>1.8 Som 1.1.</p>
17	Karoline Skrivers og Kim Calmar, Damkærvej 48, Homå	<p>1.1 Indsiger mener, at den indsats, der bliver lavet i forbindelse med Bybånd Syd har nogle eklatante interessekonflikter i forhold til at opbygge en energiindustri i området.</p>	<p>17.1.1 Emnet indgår i den kommende miljøkonsekvensvurdering, og en eventuel interessekonflikt behandles der.</p> <p>17.1.2 se svar 9 1.1</p>	<p>1.1 Store solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til landskabs-, natur- og kulturhistoriskinteresser, jf. kommuneplanens retningslinjer for disse interesser. Det gælder blandt andet bevaringsværdige landskaber, særlige geologiske interesseområder, beskyttet natur, værdifulde kulturmiljøer, m.m.</p>

		<p>1.2 Bekymring for tung trafik og trafikstøj, vindmøllestøj, lugtgener samt udsigt til en solcellepark.</p> <p>1.3 Bekymring for faldende huspriser. Huspriserne vil sandsynligvis falde uforholdsmæssigt i forhold til kompensationsordningerne. Der bør laves en mere realistisk kompensationsordning.</p> <p>1.4 Indsiger mener, at forholdene vedrørende grundvand og lavfrekvent støj fra vindmøller vil være relevant at få undersøgt.</p>	<p>17 1.3 Der er ikke grund til at betvivle taksationsmyndighedens afgørelser, der jf. gældende lovgivning sammen sættes så der sikres stor faglighed.</p> <p>17 1.4 Projektets eventuelle påvirkning af grundvand og naboer, herunder påvirkning af lavfrekvent støj fra vindmøller, vil der redegøres for i det videre miljøarbejde.</p>	<p>Kommuneplanens retningslinjer sikrer ligeledes, at biogasanlæg i det åbne land placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn.</p> <p>Der henvises også til andre retningslinjer i Kommuneplanen som kan være relevant for placering af tekniske anlæg i forhold til vindmøller, blandt andet retningslinjerne for bevaringsværdige landskaber, værdifulde kulturmiljøer, Grønt Danmarks kort, m.m.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også den landskabelige påvirkning, støj- og lugtgener.</p> <p>1.3 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værdisabsorbering og salgsoptionsordning.</p> <p>1.4 Forhold vedrørende forurening og støjpåvirkning vil blive belyst i en evt. miljøvurdering.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at risikoen for afsmitning af miljøfarlige stoffer til grundvandet fra solcelleanlæg generelt er lille, men afhænger af hvilke materialer de konkrete solcellepaneler består af.</p>
18	Jannie Simon- sen, Århusvej, Grenaa	<p>1.1 Bekymring for de lugtgener, der kan komme fra et Biogasanlæg, herunder lugt fra lastbilerne, og særligt af et anlæg af den størrelse.</p> <p>1.2 Bekymring for yderligere tung trafik langs Århusvej samt udfordring med til - og frakørselsforholdene til hovedvej 15</p> <p>1.3 Indsiger mener, at der i forbindelse med projektet skal stilles krav om etablering af et vejnet udenom byzone og udenom tæt bebyggede boligområder, omfartsvej udenom Århusvej. Alternativt at Energiklyngen placeres ved erhvervsområdet i tilknytning til Nordhavnen.</p> <p>1.4 Indsiger opfordrer til opmærksomhed på de påvirkninger, som der vil være i forhold til naboer, turisme, virksomheder m.m., at Norddjurs Kommune</p>	<p>18 1.1 Se svar 7 1.2</p> <p>18 1.2 Se svar 6 1.2, samt 10 1.1</p> <p>18 1.3 En energiklynge som den der ansøges om, må nødvendigvis placeres i det åbne land. Det er her gældende afstandskrav kan varetages.</p> <p>18 1.4 Se svar 9 1.1 derudover har bygherre ingen bemærkninger.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder lugtgener.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikale forhold.</p> <p>Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kommende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p> <p>1.3 Arealreservation til en omfartsvej sydøst om Trustrup (statsvej) er opretholdt i kommuneplanen som en mulighed.</p> <p>I Trafikministeriets økonomioversigt for infrastruktur 2035 er</p>

		<p>fortsætter med at tænke i Grøn Energi, hvis der reelt er tale om dette, når alle mellemregningerne er inkluderet og stiller krav til alle led i projektet, herunder krav til adgangsforhold og krav til de lastbiler og andre, som skal transportere materiale til anlægget.</p>		<p>projektet for omfartsvej ved Tirstrup og Trustrup sat på til starttidspunkt i 2029.</p> <p>1.4 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder projektets påvirkning af naboer.</p>
19	<p>Lene Due Sind- ing Abildgårdsvej 10 8570 Trustrup</p>	<p>1.1 Indsiger mener, at infrastruktur er vigtigt ved så stort et projekt. Der kræves en god infrastruktur lige fra byggefasen til drift af anlægget.</p> <p>1.2 Indsiger ønsker ikke placeringen af en omfartsvej tæt på Trustrup-det bliver en stor gene for byen.</p> <p>1.3 Indsiger foreslår at bruge den eksisterende omfartsvej fra Tirstrup via Rosmus og Balle mod Ålsø og Grenaa. Omfartsvejen Tirstrup via Rosmus til Ålsø/Grenaa består allerede, og er kun 2 km længere end stræk- ket fra Tirstrup til Ålsø via Trustrup.</p> <p>1.4 Energiklynge Djursland skal tilsluttes et hængsel til Hoedvej, til den daglige trafik ind til anlægget via Balle Omfartsvejen. Trafikken fra syd og vest kommer således til at be- nytte dette og trafikken fra nord og øst kommer til at bruge indkørsel fra Århusvej via Sdr. Homåvej, som allerede er klargjort til brug med bred tilkørsel gen- nem cykelstien ud for Homå by.</p>	<p>19 1.1 Ingen bemærkninger</p> <p>19 1.2 Ingen bemærkninger</p> <p>19 1.3 ingen bemærkninger</p> <p>19 1.4 Hvordan løsningen bliver med den kommende om- fartsvej, er et statsligt anliggende. Bygherre er indstillet på at spille ind i den bedst mulige løsning.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikale forhold. Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kom- mende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med ud- arbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p> <p>1.2 Arealreservation til en omfartsvej sydøst om Trustrup (stats- vej) er opretholdt i kommuneplanen som en mulighed. I Trafikministeriets økonomioversigt for infrastruktur 2035 er projektet for omfartsvej ved Tirstrup og Trustrup sat på til starttidspunkt i 2029.</p> <p>1.3 Ingen yderligere kommentarer.</p> <p>1.4 Ingen yderligere kommentarer.</p>

			
--	--	---	--

				
20	<p>Britta Bo Jensen Kirke alle 2, Homå DK-8500 Grenå</p>	<p>1.1 Indsiger er modstander af projektet, både i dets nuværende størrelse og placering. Projektet hører ikke hjemme i et landdistrikt omgivet af småbyer og natur, men i et industrikvarter.</p> <p>1.2 Indsiger mener, at vi ikke har brug for at finde teknologiske lappeløsninger på vores overforbrug, men for at reducere selve forbruget – både af kød og fossile brændsler.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at projektets placering og skala er ude af proportioner. Projektet vil dominere landskabet og forringe både det visuelle udtryk og områdets tiltrækningskraft, bygninger og jord i området vil miste værdi og tilflytningen vil bremse.</p> <p>1.4 Bekymring for Miljøpåvirkninger og sundhedsrisici, herunder luft- og luftforurening, lavfrekvent støj fra vindmøller, visuel og mental belastning, ødelæggelse af landbrugsjord og biodiversitet samt risiko for vandforurening.</p> <p>1.5 Bekymring for trafikale konsekvenser og støj.</p>	<p>20 1.1 En energiklynge som den der ansøges om, må nødvendigvis placeres i det åbne land. Det er her gældende afstandskrav kan varetages.</p> <p>20 1.2 Sympati for indsigers synspunkt. Danskernes levevis er blandt de mest energitunge i verden.</p> <p>20 1.3 Projektets skala er nøje beregnet ud fra den virkelighed vi agerer i. Projektets miljømæssige påvirkninger af det omkringliggende miljø vil skulle beskrives nøje i lokalplansprocessen.</p> <p>20 1.4 se svar 9 1.1</p> <p>20 1.5 se svar 6 1.2</p> <p>20 1.6 se svar 1 1.1</p> <p>20 1.7 Ingen bemærkninger</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af hørings-svar tage stilling til placering, det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.3 Store solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til landskabs-, natur- og kulturhistoriskinteresser, jf. kommuneplanens retningslinjer for disse interesser. Det gælder blandt andet bevaringsværdige landskaber, særlige geologiske interesseområder, beskyttet natur, værdifulde kulturmiljøer, m.m. Kommuneplanens retningslinjer sikrer ligeledes, at biogasanlæg i det åbne land placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn. Der henvises også til andre retningslinjer i Kommuneplanen som kan være relevant for placering af tekniske anlæg i forhold til vindmøller, blandt andet retningslinjerne for bevaringsværdige landskaber, værdifulde kulturmiljøer, Grønt Danmarkskort, m.m.</p> <p>1.4 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og</p>

		<p>1.6 Bekymring for værdiforringelse og tabte udviklingsmuligheder.</p> <p>1.7 Indsiger mener, at det er problematisk, at et projekt fremført af få aktører, kan få så vidtrækkende konsekvenser for så mange borgere.</p> <p>1.8 Indsiger stiller krav om uafhængige og uvildige undersøgelser før videre behandling af projektet, herunder i forhold til fysiske og psykiske helbredseffekter af lavfrekvent støj, lugtgener og luftforurening fra biogasanlæg, helbredsmæssige konsekvenser for beboere i nærområdet, langtidspåvirkning af landbrugsjord med solceller og biogasanlæg, vandmiljø og grundvand, biodiversitet og dyreliv, alternativer til den valgte placering samt konsekvens vurdering for ejendomsværdier og boligmarkedet.</p>	<p>20 1.8 De problemstillinger der nævnes i høringssvaret, vil alle blive redegjort for i miljøkonsekvensvurderingen, hvor grundlag for vurderinger også vil blive fremlagt, der i henhold til miljøvurderingsloven er udarbejdet af kompetente og kvalificerede eksperter.</p>	<p>indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også den landskabelige påvirkning, natur, luft- og støjgener.</p> <p>1.5 Samme.</p> <p>1.6 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p> <p>1.7 Ingen yderligere bemærkninger. Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for biogasanlæg i Norddjurs Kommune.</p> <p>1.8 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget.</p>
21	Erik Boye Kirk 8570 Trustrup	<p>1.1 Indsiger mener, at der bør igangsættes nye målinger af trafikmængden på de veje der må anses for at blive påvirket af projektet og at der for disse veje/ ruter udfærdiges en plan for både renovering af vejene og en sikkerhedsplan i forhold til den bløde trafik på hele strækningen.</p>	<p>21 1.1 Der vil i det kommende miljøarbejde vurderes behovet for undersøgelser af nuværende trafikbelastning, samt projektets eventuelle påvirkning af denne. Ligeledes vil adgangsruiter til og fra projektet undersøges.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikale forhold.</p> <p>Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kommende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p>
22	Ina Thers Århusvej 224 8570 Trustrup	<p>1.1 Indsiger ønsker ikke den foreslåede placering af Energi-klynge Djursland.</p> <p>1.2 Bekymring for ødelæggelse af landskab og natur. Indsiger spørger om vi ønsker at byde turisterne velkommen med et skæmmende industrianlæg placeret så tæt på hovedvejen mod Grenaa.</p> <p>1.3 Bekymring for visuel og støj-mæssig belastning samt lugtgener. 185 meter høje vindmøller og store solcelle-felter vil være synlige på lang afstand – også fra</p>	<p>22 1.1 Ingen bemærkninger</p> <p>22 1.2 Projektets eventuelle påvirkning af natur, dyreliv og turisme vil blive behandlet i miljøkonsekvensvurderingen.</p> <p>22 1.3 Projektets miljømæssige påvirkninger, herunder visuel påvirkning af det omkringliggende miljø, vil skulle</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af hørings-svar tage stilling til placering, det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også den landskabelige påvirkning, støj- og lugtgener m.m.</p> <p>1.3 Samme.</p> <p>1.4 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og</p>

		<p>landsbyerne. Dertil kommer støj og skyggekast. Biogas-anlægget risikerer at give både støj- og lugtgener.</p> <p>1.4 Bekymring for mere trafik og øget risiko på vejene, som tung trafik gennem små byer og på skoleveje.</p> <p>1.5 Modstrid med udviklingsplanen for Bybånd Syd.</p> <p>1.6 Præcedens og dominoeffekt. Djursland risikerer at blive dækket af solceller og tekniske anlæg.</p>	<p>beskrives nøje i lokalplanprocessen og miljøkonsekvens-vurdering af projektet.</p> <p>22 1.4 se punkt 6 1.2</p> <p>22 1.5 se svar 17 1.1</p> <p>22 1.6 Miljøundersøgelserne vil forholde sig til kumula-tive effekter forbundet med lignende anlæg.</p>	<p>indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikale forhold.</p> <p>Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kom-mende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med ud-arbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p> <p>1.5 Store solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til land-skabs-, natur- og kulturhistoriskinteresser, jf. kommunepla-nens retningslinjer for disse interesser. Det gælder blandt an-det bevaringsværdige landskaber, særlige geologiske interes-seområder, beskyttet natur, værdifulde kulturmiljøer, m.m. Kommuneplanens retningslinjer sikrer ligeledes, at biogasan-læg i det åbne land placeres under hensyntagen til landskabs-og naturinteresser og nabohensyn.</p> <p>Der henvises også til andre retningslinjer i Kommuneplanen som kan være relevant for placering af tekniske anlæg i for-hold til vindmøller, blandt andet retningslinjerne for beva-ringsværdige landskaber, værdifulde kulturmiljøer, Grønt Dan-marks kort, m.m.</p> <p>1.6 Ingen yderligere bemærkninger.</p>
23	<p>Karina Thorup Filipowicz, og Jacob Thorup Filipowicz, Østerbro 18 8570 Trustrup</p>	<p>1.1 Indsiger mener ikke, at et stort industrianlæg, som "Energiklynge Djursland" har sin rette plads i dette om-råde.</p> <p>1.2 Bekymring for risiko for lugtgener fra biogasanlægget og transport af biomasse. En placering af anlægget ved havnen i Grenaa ville være langt mere hensigtsmæssig i forhold til lugtgener.</p> <p>1.3 Bekymring for øget tung trafik, som vil medføre øget støjforurening, luftforurening og en forringelse af trafik-sikkerheden på de lokale veje. En placering ved havnen i Grenaa vil være med til at ba-lancere trafikmængden bedre mellem rute 15 og 16, og dermed begrænse mængden af trafik på de nord-syd-gående kommunale veje.</p> <p>1.4 Bekymring for støjgener fra vindmøller. Opfordring til en grundig støjrapport, der ikke kun fokuserer på</p>	<p>23 1.1 Ingen bemærkninger</p> <p>23 1.2 Se svar 9 1.1</p> <p>23 1.3 se svar 6 1.2, samt 10 1.1.</p> <p>23 1.4 Vindmøllerne skal overholde gældende grænse-værdier for både støj i det højfrekvente og det lavfre-kvente område. Overholdelse dokumenteres ved bereg-ninger forud for tilladelser og ved måling som eftervis-ning efter idriftsættelse.</p> <p>23 1.5 Energinet og de stedlige energiselskaber arbejder kontinuerligt med at opgradere elnettet Danmark til et mere fossilfrit og elektrificeret samfund.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af bio-gasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og mil-jøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om pla-ceringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af hørings-svar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projek-tet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. mil-jøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder lugtgener.</p>

		<p>højfrekvent støj, men også undersøger og vurderer lavfrekvent støj under forskellige vindforhold og over afstand.</p> <p>Ønsker at vide hvilke muligheder naboer har for at klage over eventuelle støjgener – herunder lavfrekvent støj.</p> <p>1.5 Bekymring for elnettets kapacitet og potentielle støjgener fra backup. Ønsker redegørelse for, hvordan forsyningssikkerheden vil blive garanteret i perioder med lav produktion fra de vedvarende energikilder.</p> <p>1.6 Bekymring for retsstilling ved fremtidige gener, som lugt- og støjgener. Efterlyser mere gennemskuelig betyning af hvad "grænseværdier for lugt" egentlig betyder. Der er i projekt materialet lavet en lugtanalyse for lokalområdet, med to grænseværdier (5LE og 10LE). En lugtenhed (LE) skulle være grænsen for hvad en normal person kan lugte. Det forekommer abstrakt hvad grænseværdierne dækker over. Umiddelbart virker det til at 5x over hvad en person kan lugte (5LE) er en signifikant gene.</p> <p>1.7 Bekymring for forurenende udslip og miljøpåvirkning med konsekvenser for den omkringliggende natur og grundvand, så som PFAS og andre miljøskadelige stoffer. Indsiger mener, det ville være mere hensigtsmæssigt at placere anlægget ved havnen i Grenaa, hvor der i forvejen findes potentielt forurenende industri.</p> <p>1.8 Negativ påvirkning af "Bybånd Syd"-projektet og områdets attraktivitet: og vil gøre området mindre attraktivt for tilflyttere.</p> <p>1.9 Indsiger ønsker en alternativ placering nord for Grenaa, hvor der tidligere var planer om et bioethanol-anlæg. Dette område er præget af industri, hvilket vil mindske påvirkningen på omkringboende boligområder. Placeringen ud til østkysten vil betyde, at eventuelle lugtgener hovedsageligt vil blæse ud over havet og dermed minimere generne for beboede områder. Trafikmæssigt er der etableret en omfartsvej til dette område, hvilket vil lede den tunge trafik uden om Grenaa by og dermed undgå den øgede belastning af lokale veje.</p>	<p>Anlægget er af en størrelse der kræver produktionsbevilling, hvor der stilles krav til dokumentation for teknisk og økonomisk evne til driften, for netop at sikre forsynings-sikkerheden.</p> <p>23 1.6 Projektets grænseværdier er fastsat af Miljøstyrelsen. Projektet vil i sin levetid overholde disse grænseværdier, og der vil i det videre miljøarbejde undersøges om der grundet lugt findes en påvirkning af lokalområdet.</p> <p>Anlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margin.</p> <p>23 1.7 Projektets eventuelle miljøpåvirkninger af natur og grundvand vil blive belyst i den kommende miljøkonsekvensvurdering.</p> <p>23 1.8 Se svar 17 1.1</p> <p>23 1.9 Den af indsiger foreslåede placering vil ikke være egnet til biogasanlæg og kan ikke benyttes til solcelleanlægget pga. kystnærhedszone.</p>	<p>1.3 Forhold vedrørende trafik, støj- og lugtgener vil blive belyst i en evt. miljøvurdering.</p> <p>1.4 Forhold vedrørende støjpåvirkning fra vindmøller vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering.</p> <p>1.5 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.6 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.7 Forhold vedrørende forurening vil blive belyst i en evt. miljøvurdering. Miljøstyrelsen vurderer, at risikoen for afsmitning af miljøfarlige stoffer til grundvandet fra solcelleanlæg generelt er lille, men afhænger af hvilke materialer de konkrete solcellepaneler består af. Se også 1.1.</p> <p>1.8 Solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til landskabs-, natur- og kulturhistorisk interesse, jf. kommuneplanens retningslinjer for disse interesser. Det gælder blandt andet bevaringsværdige landskaber, særlige geologiske interesseområder, beskyttet natur, værdifulde kulturmiljøer, m.m. Kommuneplanens retningslinjer sikrer ligeledes, at biogasanlæg i det åbne land placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn. Der henvises også til andre retningslinjer i Kommuneplanen som kan være relevant for placering af tekniske anlæg i forhold til vindmøller, blandt andet retningslinjerne for bevaringsværdige landskaber, værdifulde kulturmiljøer, Grønt Danmarkskort, m.m.</p> <p>1.9 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af hørings-svar tage stilling til placering, det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p>
--	--	--	---	---

24	Tune Nyborg og Vibeke Tuxen Grønlandsvej 1 8570 Trustrup	<p>1.1 Indsiger opfordrer til at der bliver brede beplantninger rundt om hele anlægget, som effektivt kan skærme mod indsyn fra både Trustrup, Homå og Ålsø. At beplantningen understøtter biodiversitet og dyreliv, både hvad angår de plantede arter og den måde, der plantes på (ikke for tæt, ikke for lige rækker af ensartede træer og buske). At beplantningen etableres som det første i anlægsfasen, så den kan dække anlægget og skærme mod indsyn så hurtigt som muligt.</p> <p>1.2 Indsiger opfordrer til, at det skal beskrives, præcis hvilke ruter der skal benyttes ved transport af biomasse fra de enkelte leverandører til anlægget, så den belaster byområderne mindst muligt og fordeler trafikken bedst muligt – også selv om det kan medføre længere transportveje. Det kan fx ske ved at tvinge en del af transporten fra syd og vest via Lundbakkevej/Hoedvej i stedet for ad Aarhusvej gennem Trustrup, og at lede mest mulig trafik via Rute 16. At der etableres en stikvej fra biogasanlægget til Hoedvej, så trafikken fra syd og vest ikke skal gennem Ålsø og mod vest ad Aarhusvej.</p> <p>1.3 Indsiger opfordrer kommunalbestyrelsen til at investere aktivt i lokalområdet og den fremtidige udvikling ved bl.a. at: Garantere Toubroskolens langsigtede overlevelse og udvikling, åbne den mod lokalområdet og arbejde for at øge andelen af elever, som vælger den. Sikre midler til en opgradering af de lokale idrætsfaciliteter på TÅIFs anlæg i Trustrup og omkring Toubrohallen. Sikre byudvikling i et bælte mellem Trustrup og Lyngby, som kan binde områderne sammen. Udvikle Trustrup by: Aarhusvej bør forskønnes og fortove og cykelbane opgraderes, Stationsgade og Skolegade trænger hårdt til ny asfalt og nye fortove.</p>	<p>24 1.1 Bygherre forstår ønsket om at skærmende beplantning etableres hurtigst muligt og det vil vi tage med os i den videre planlægning. Men et antal planter i den størrelsesorden vil normalt skulle bestilles lang tid i forvejen, hvorfor et sådant vilkår vil kunne udsætte byggeperioden uhensigtsmæssigt. Vi foreslår at vi etablerer plantebælterne så hurtigt som muligt i byggeperioden og evt. planter forreste række som en sprinterrække med hurtigt groende arter, der fjernes igen når de bagved blivende planter er kommet ordentlig op, så de har skærmende effekt.</p> <p>24 1.2 Der vil som del af det videre miljøarbejde undersøges hvilken påvirkning trafik til og fra projektet vil have og heraf undersøges hvilke veje der vil være fordelagtige at benytte.</p> <p>24 1.3 Ingen bemærkninger</p>	<p>1.1 Der vil i en evt. lokalplan blive indarbejdet bestemmelser om beplantning ligesom der i kommuneplanen f.eks. er retningslinjer om afskærmende beplantning ved store solcelleanlæg, hvis solcelleanlæg placeres i nærheden af boliger, medmindre f.eks. andre bygninger, terrænforhold eller eksisterende skov udgør en permanent visuel barriere. Samt bestemmelser om højder, materialer og farver for at indpasse projektet i den landskabelige sammenhæng og dermed minimere den påvirkning, der vil ske.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikale forhold.</p> <p>Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kommende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p> <p>1.3 Ingen yderligere bemærkninger, dog kan midlerne i Grøn Pulje anvendes til mange forskellige formål til gavn for lokalområdet, herunder grønne tiltag, øget naturværdi, landskabelige, rekreative og kulturelle formål mv.</p>

25	Solveig Bjerre og Bent Vinkler Kirke Allé 14, Homå	<p>1.1 Indsiger mener, at vi kunne værne om vores bevaringsværdige landskab, vores smukke natur, være stolte af den og dele den med de mange naturelskende turister, der vælger at holde deres ferie her. Det burde være et varemærke for kommunen, værd at støtte op omkring.</p> <p>1.2 Området her ville kunne tiltrække mange turister, det er noget, man kan udvikle og være stolte af i Norddjurs, men nu vælger man at placere et kæmpestort biogasanlæg med et kæmpe areal af solceller og skyhøje vindmøller lige ved hovedvejen og indkørslen til Grenå, som det første til at hilse turisterne velkomne, når de nærmer sig. Det er ikke godt tænkt.</p> <p>1.3 Bekymring for den øgede tunge trafik på A15; dertil kommer ind- og udkørsel lige overfor Homå landsby.</p> <p>1.4 Bekymring for evt. lugtgener, vindmøller, der blinker om natten, lavfrekvensen fra dem samt virkningen på grundvand, dyreliv, udslip af gasser.</p> <p>1.5 Indsiger mener, at med anlæggelsen af så stort et værk så tæt på, burde man tilbyde at opkøbe alle husene i Homå.</p> <p>1.6 Indsiger mener, at der må findes en anden beliggenhed, eller man må "slanke" dette projekt.</p>	<p>25.1.1 Projektet vil i den kommende miljøkonsekvensvurdering redegøre for mulige påvirkninger af de nævnte problemstillinger. I den forbindelse udarbejdes der visualiseringer af projektet.</p> <p>25.1.2 Projektets mulige påvirkning af turisme i området vil blive belyst i den kommende miljøkonsekvensrapport. Der arbejdes i det nuværende projektforslag med afskærmende beplantning omkring anlægget, således at dets synlighed på afstand begrænses.</p> <p>25.1.3 se svar 6 1.2</p> <p>25.1.4 Projektets miljømæssige påvirkninger af det omkringliggende miljø, vil skulle beskrives nøje i lokalplansprocessen og miljøkonsekvensvurdering af projektet. Anlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margin.</p> <p>25.1.5 Opstillers forpligtelse overfor værditabsregister og salgsoptioner er reguleret ved lov. Bygherre tilbyder frivillige aftaler til alle indenfor 1.480 meter af vindmøllerne, der stiller de pågældende husejere væsentlig bedre end det de er garanteret ved lov.</p> <p>25.1.6 Se svar 9 1.1. Projektet er planlagt således at der opnås synergieffekter ved at have delelementerne placeret sammen.</p>	<p>1.1 Ingen yderligere bemærkninger</p> <p>1.2 Ingen yderligere bemærkninger</p> <p>1.3 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikale påvirkning.</p> <p>1.4 Forhold vedrørende trafik i forbindelse med et evt. biogasanlæg vil blive belyst i en evt. miljøvurdering. Som 1.3.</p> <p>1.5 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p> <p>1.6 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringsvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p>
26	Klavs Bryld og Laila Jensen, Polderrevsvej 16, 8500 Grenaa	<p>1.1 Indsiger foreslår, at der allerede inden man går videre i beslutningsfasen laver livscyklusvurdering af den reelle klimapåvirkning (CO₂-e tab eller gevinst) i forhold til alternative anvendelser af biomassen og alternative anvendelser af de arealer hvorpå biomassen produceres.</p> <p>1.2 Indsiger opfordrer til, at problemstillingen om biogasanlægget modvirker omstillingen fra animalsk til plantebaseret landbrug bør undersøges nærmere inden en beslutning.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at der er behov for at den købmandsagtige opgørelse af biomassekapaciteten suppleres med</p>	<p>26.1.1 Projektets eventuelle påvirkning af lokalområdet vil undersøges nærmere i det kommende miljøarbejde, og projektets klimaeffekt vil blive belyst.</p> <p>26.1.2 Etablering af et biogasanlæg modvirker ikke omstilling til en reduceret animalsk produktion i DK. Projektets indledende screening viser et allerede eksisterende biomassemassegrundlag i regionen. Biogasanlæg anses som værende til gavn for den grønne omstilling.</p>	<p>1.1 Fra 1. januar 2023 er der indført klimakrav i bygningsreglementet for at nedsætte CO₂-udledningen fra byggeriet. Det betyder, at alt nybyggeri skal dokumentere sin klimapåvirkning gennem en livscyklusvurdering.</p> <p>1.2 Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for biogasanlæg i Norddjurs Kommune.</p> <p>1.3 Samme.</p> <p>1.4 Samme.</p> <p>1.5 Samme.</p> <p>1.6 Samme.</p>

	<p>iLUC-beregninger hvor klimaaffekten ved biogasproduktion opgøres i scenarier med fx reduktion på 20% i den animalske produktion (på relativt kort sigt) og 50% (i forventelige scenarier op mod 2050, herunder scenarier med en heftig ekstensivering af arealer med uberørt natur).</p> <p>1.4 Indsiger mener, at det bør belyses hvorledes biogasanlægget vil modvirke omstillingen til økologi.</p> <p>1.5 Indsiger mener, at det bør afklares om det er muligt at stille krav til biogasanlægget at etablere en dedikeret økologilinje.</p> <p>1.6 Indsiger mener, at det bør afklares hvordan interesser fra biogasanlægget vil kunne modvirke en genskabelse af sundet.</p> <p>1.7 Indsiger mener, at etablering af et biogasanlæg ovenpå et indvindingsopland forekommer decideret uansvarligt, idet der er risiko for spild og uheld med kemikalier.</p> <p>1.8 Derimod vil det kunne være hensigtsmæssigt at placere et solcelleanlæg på arealet, hvis den konkrete udformning sker i samarbejde med den lokale befolkning, der i øvrigt sikres adgang for natur og mennesker til arealerne, og arealerne passes på en måde så der ikke sprøjtes og gødes.</p> <p>1.9 Indsiger mener, at den øgede trafikbelastning bør undersøges kvalificeret, ikke blot i Homå og Trustrup, men også i Grenaa. Desuden bør det inden man går videre i beslutningsfasen belyses hvilke muligheder Kommunen har for at regulere trafikken, fx undgå tung trafik om aftenen og natten, forlange støjgrænser for køretøjer, forlange at lastbilerne til og fra anlægget er eldrevne af hensyn til støj (og miljø).</p> <p>1.10 Indsiger foreslår, at de afledte konsekvenser på befolkningsudviklingen i det åbne land undersøges.</p> <p>1.11 Indsiger foreslår, at vindmøller afkobles fra projektet, så beslutningen om eventuelle vindmøller i området tages uafhængigt af projektet, og at der undersøges en konstruktion hvor opførelse og drift af landvindmøller i kommunen foretages af et kommunalt ejet energiselskab.</p>	<p>26 1.3 Iflg. Århus Universitets rapport (se projektansøgning) vil en reduktion af den animalske produktion på 20 %, resultere i en 6-7 gange større biomassemængde der kan tilgå biogasanlæg.</p> <p>26 1.4 Biogasanlæg fremmer omstillingen til økologi i DK, ikke det modsatte. Økologer har hårdt brug for gødning på deres arealer, og biogasanlæg leverer allerede i dag en stor del hertil. Det vil gøre sig endnu mere gældende i fremtiden, idet der via den grønne trepart er et ønske om mere biogas og dobbelt så meget økologi. Se i øvrigt projektansøgningen.</p> <p>26 1.5 Muligheden for en økologisk linje afhænger af det tilgængelige biomassegrundlag. Der kan dog sagtens leveres gødning til økologer uden en økologisk linje, og dette er allerede med i planerne.</p> <p>26 1.6 Ingen bemærkninger.</p> <p>26 1.7 Et biogasanlæg er ikke betegnet som et anlæg der er miljøskadeligt eller påvirker grundvandet. Biogasanlæg er karakteriserede som ikke grundvandstruende anlæg</p> <p>26 1.8 Bygherre har til hensigt at drive arealerne uden brug af sprøjtegifte. Bygherre er åben overfor at etablere stisystemer i området med offentlig adgang.</p> <p>26 1.9 se svar 6 1.2</p> <p>26 1.10 Dette emne vil behandles i den kommende miljøkonsekvensvurdering for projektet.</p> <p>26 1.11 Vindmøllernes produktionsmønster er meget vigtige for det samlede projekts evne til selvforsyning med elektricitet. En afkobling af dem vil betyde at projektet ikke har mulighed for at realisere sit potentiale for at udnytte CO2 fra biogasproduktionen til bæredygtige brændsler.</p>	<p>1.7 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også påvirkning af indvindingsopland.</p> <p>1.8 Ingen yderligere kommentarer.</p> <p>1.9 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også den trafikale påvirkning.</p> <p>1.10 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder påvirkning af befolkningen.</p> <p>1.11 Det er en politisk vurdering og beslutning i hvilket omfang det ansøgte projekt ønskes gennemført.</p>
--	--	--	--

27	Nana Jo Rosenlund, Hoedvej 32	<p>1.1 Indsiger opfordrer til, at der foretages en ny trafiktælling for både Hoedvej, men også de omkringliggende småveje, f.eks. Møllebakkevej eller landevejene mellem Balle og anlægget, der højst sandsynligt vil blive berørt af trafik til biogasanlægget.</p> <p>1.2 Indsiger opfordrer til, at der ses på fartreguleringer for området omkring biogasanlægget og at områderne med bebyggelse tæt på Hoedvej får sat fartgrænserne ned.</p> <p>1.3 Indsiger er ikke så meget imod solceller og vindmøller eller at være tæt nabo til dem. Kritisk overfor biogasanlægget mht. lugtgener og trafik.</p> <p>1.4 Indsiger kommenterer, at landmændene får et incitament til at fortsætte med kæmpe husdyrhold og markdrift på store arealer. Hvis der skal udtages mere landbrugsjord til natur, vil der være mindre at putte i et kæmpe biogasanlæg. Har kommunen overvejet den generelle arealanvendelse i kommunen og hvordan et stort biogasanlæg passer ind i det? Eller skal biogasmaterialet komme endnu længere væk fra? Kommer det sejlene hertil fra Sverige, når området ikke selv kan levere? Hvorfor er det lige, at et centralt anlæg skal ligge nærmest så langt mod øst, man kan komme i Jylland? Hvad er fremtidsudsigterne for sådan et anlæg? Er det bare en god forretning på kort sigt eller hvad vil kommunen med fremtiden om 100 år?</p>	<p>27 1.1 Der vil i det følgende miljøarbejde undersøges hvilke adgangsveje der kan bruges til og fra projektet, samt hvilke eventuelle gener dette medfører for naboer.</p> <p>27 1.2 Hastighedsbegrænsninger kan ikke reguleres som del af dette projekt, derfor ingen bemærkninger.</p> <p>27 1.3 Projektets synergieffekter er nødvendige for realiseringen af projektet, og det er derfor ikke en mulighed at vælge delelementer til eller fra. Projektets mulige påvirkning af lokalområdet i forhold til lugt og trafik vil blive belyst i den kommende miljøkonsekvensrapport. Anlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margen.</p> <p>27 1.4 Ingen bemærkninger</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder trafikbelastning.</p> <p>1.2 Samme.</p> <p>1.3 Forhold vedrørende trafik og lugtgener i forbindelse med et evt. biogasanlæg vil blive belyst i en evt. miljøvurdering.</p> <p>1.4 Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for anlæg i Norddjurs Kommune.</p>
28	Erik og Anette Thygesen Fægdyden 1, Homå	<p>1.1 Bekymring for at deres ejendom bliver usælgelig.</p> <p>1.2 Indsiger mener, at det er moralsk forkert at bruge god produktionsjord til solceller.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at solcellerne får en markant rolle i vores udsyn. Solcelleanlæg ved Høgholm og et betydeligt anlæg ved Homå, så bliver det til et "solcellehelvede" som man skal køre igennem, er det sådan man vil præsentere Djursland?</p> <p>1.4 Indsiger mener, at vindmøllerne bliver meget høje, de bliver meget markante, de skæmmer over stor afstand.</p>	<p>28 1.1 Indsigers ejendom ligger indenfor afstand af salgs-option jf. VE-loven. Se i øvrigt 1 1.1.</p> <p>28 1.2 Ingen bemærkninger</p> <p>28 1.3 De visuelle forhold vil blive undersøgt i den videre planlægning, ligeledes vil projektets mulige påvirkninger i samspil med andre lignende anlæg blive undersøgt.</p>	<p>1.1 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgs-optionsordning.</p> <p>1.2 Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for placering af et solcelleanlæg i Norddjurs Kommune.</p> <p>1.3 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også den landskabelige påvirkning fra solcelleanlæg og vindmøller.</p> <p>1.4 Samme.</p>

	<p>1.5 Bekymring over mange lastbiler som kommer til at køre hver dag, øget belastning af A15 og Sønder Homåvej</p> <p>1.6 Bekymring over at lastbiler kommer til at lugte når de kører med gylle.</p> <p>1.7 Indsiger stiller spørgsmål til lastbilvaskeanlæg sammen med biogasanlægget? Om landmændene vil være villige til at bygge ekstra gyllebeholdere til industrislam/afgasset gylle? Der kommer ekstra transport når gylle skal transporteres til biogasanlæg og tilbage til landmand og derefter køres ud på markerne? Der vil være øget fare for eksplosioner ved Gasanlægget, hvor stor en radius forventer man bliver berørt?</p> <p>1.8 Hvem har ansvaret for miljø når ejer går konkurs?</p> <p>1.9 Hvem skal rydde op efter anlægget efter endt produktionsstid (25-30 år).</p>	<p>28 1.4 De visuelle forhold vil blive undersøgt i den videre planlægning, suppleret med visualiseringer af det samlede projekt.</p> <p>28 1.5 Se svar 6 1.2</p> <p>28 1.6 Projektets eventuelle påvirkning i form af lugtgener belyses i den kommende miljøkonsekvensvurdering. Biogasanlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margen.</p> <p>28 1.7 Der planlægges at opføre vaskeanlæg som del af projektet. Ekstra gyllebeholdere anses ikke som en del af projektet, og kan derfor ikke reguleres igennem projektet. Projektets eventuelle påvirkning af trafikbelastning i området undersøges i det videre miljøarbejde. Gasanlægget bliver underlagt regler og krav fra sikkerhedsstyrelsen, beredskab m.fl. og det vil blive belyst i det videre miljøarbejde hvilke foranstaltninger der eventuelt skal etableres på anlægget for at imødekomme kravene</p> <p>28 1.8 For at kunne etablere og tilsluttet et VE-anlæg med en kapacitet på over 25 MW er det påkrævet at søge og få tildelt den nødvendige elproduktionsbevilling fra Energistyrelsen. For at kunne opnå en produktionsbevilling vil NRGi Renewables være forpligtet til at stille garanti for kravet om reetablering. NRGi Renewables skal i den forbindelse dokumentere, at der er økonomi til at afholde de udgifter, som er forbundet med nedtagning af anlægget, oprensning af jord m.v., når driften af anlægget ophører, og kravet om reetablering skal indfries.</p> <p>28 1.9 NRGi Renewables stiller sikkerhed for reetablering i form af en moderselskabsgaranti. NRGi A.M.B.A og Sampension har delt ejerskab over NRGi Renewables. Der er tale om to solide ejere i form af en større andelsejet energikoncern og et større pensionsselskab, som begge er ansvarlige samfundsaktører med en langsigtet investeringshorisont. Hvis NRGi Renewables i yderste instans ikke selv er i stand til at afholde omkostningerne til</p>	<p>1.5 Forhold vedrørende trafikbelastning vil ligeledes blive vurderet og belyst i en evt. miljøvurdering.</p> <p>1.6 Forhold vedrørende lugtgener vil blive belyst i en evt. miljøvurdering.</p> <p>1.7 De nærmere forhold vedr. anlæggets indhold vil blive behandlet i en evt. miljøvurdering, herunder eksplosionsfare.</p> <p>1.8 Ingen yderligere kommentarer.</p> <p>1.9 Det vil blive stillet som et krav i lokalplanen og i miljøtilladelsen, at anlæggene skal fjernes inden for 1 år efter at produktionen er ophørt. Der er hverken i Planloven eller i Miljøvurderingsloven hjemmel til at stille krav om sikkerhedsstillelse for nedtagning af solcelleanlægget efter endt brug. Der er ikke anden gældende lovgivning, hvorefter Norddjurs Kommune vil kunne stille krav om garantistillelse. Lokalplanområdet forbliver i landzone og tillægges bonusvirkning, som erstatter en landzonetilladelse til etablering af solcelleanlægget. På baggrund af dette kan der stilles som betingelse, at solcelleanlægget skal fjernes efter endt drift. Gennemførelse af nedtagningen, hvis det ikke sker frivilligt, vil kunne ske i henhold til Planlovens regler om ejers og brugers pligt til berigtigelse af et ulovligt forhold gennem varsling og evt. politianmeldelse samt dom om fysisk lovliggørelse.</p>
--	---	--	--

			reetablering, vil man have en ejerkreds, som er deres samfundsansvar bevidst.	
29	Britta Bo Jensen Homå By	<p>1.1 I forbindelse med den offentlige høring om Projektet Energiklynge Djursland ved Homå er fremsendt en underskriftindsamling med indsigelse imod placeringen af projektet. Overskriften på underskriftindsamlingen lyder: " Nej tak til placeringen af Energiklynge Djursland ved Homå" Underskrifterne er indsamlet i lokalområdet som udtryk for en kollektiv bekymring over projektets placering og indvirkning på nærområdet.</p> <p>1.2 Indsiger håber at dette bidrag vil indgå i den videre behandling af sagen som en samlet borgerkommentar.</p>	<p>29 1.1 Ingen bemærkninger</p> <p>29 1.2 Ingen bemærkninger</p>	<p>1.1 Fremsendelse af en underskriftindsamling med indsigelse imod placeringen af projektet.</p> <p>1.2 Underskriftindsamlingen vil blive forelagt Kommunalbestyrelsen som del af de samlede høringssvar.</p>
30	Jens M. Christensen, Hoedvej 32, 8500 Grenaa	<p>1.1 Vindmøller og solcelleanlæg hilses velkommen.</p> <p>1.2 Indsiger mener ikke, at biogasanlægget er centralt placeret hverken i forhold til leverandører af biomasser eller modtagere af produkter fra anlægget.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at det må kunne lade sig gøre at placere anlægget i et område med mindre befolkningstæthed, da det ligger ganske tæt på Trustrup, Homå, Ålsrøde og Ålsø.</p> <p>1.4 Indsiger mener, at Djursland har en udfordring ift. nord-sydgående trafik på tværs af Kolindsund. Al tung trafik skal igennem enten Lyngby-Fannerup eller igennem Grenå, som vil blive udsat for en stor forøgelse i lastbils- trafik.</p> <p>1.5 Indsiger mener at løsningen på dette vil være to biogas- anlæg på Djursland; et i tilknytning til Hovedvej 15 og det andet til Hovedvej 16.</p> <p>1.6 Bekymring for lugtgener, både fra biogasanlægget og fra lastbiler, der transporterer biomasser til og fra anlægget.</p> <p>1.7 Indsiger ønsker trafikbelastningen gennem Grenaa belyst, fra de husdyrintensive landbrug nord for Grenå samt til virksomheder såsom gærfabrikken.</p>	<p>30 1.1 Ingen bemærkninger</p> <p>30 1.2 se svar 9 1.1</p> <p>30 1.3 se svar 9 1.1</p> <p>30 1.4 Projektets påvirkning af området ift. trafikbelastning undersøges i det videre miljøarbejde, hvorved det også vil vurderes i hvilken grad projektet har en påvirkning.</p> <p>30 1.5 Energiklynge Djursland kan realiseres grundet de synergieffekter der opstår som følge af samplacering. Disse effekter vil ikke på samme måde kunne opnås ved en opdeling af projektets delelementer.</p> <p>30 1.6 se svar 7 1.2</p> <p>30 1.7 projektets påvirkning af områdets trafikbelastning i spil med allerede etablerede anlæg vil undersøges i den kommende miljøkonsekvensvurdering.</p>	<p>1.1 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.2 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen. Se kort over husdyrbrug for høringssvar nr. 1.</p> <p>1.3 Samme som 1.2.</p> <p>1.4 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også trafikbelastning og lugtgener.</p> <p>1.5 Samme som 1.4.</p> <p>1.6 Samme som 1.4.</p> <p>1.7 Samme som 1.4.</p>

31	Pia Elkjær, Homå	<p>1.1 Indsiger ønsker ikke projektet realiseret. Frygter alvorlige konsekvenser for både mennesker, natur og kulturmiljø; ikke mindst for lokalområdets livskvalitet, bosætning, trivsel og udviklingspotentiale. Både størrelse og placering er stærkt bekymrende.</p> <p>1.2 Indsiger mener ikke at biogas baseret på gylle er bæredygtigt, da det fastholder intensivt dyrehold fremfor at omlægge til mindre, mere klimavenligt og humant landbrug.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at projektet risikerer at ødelægge det som gør Djursland særligt; vidtstrakte landskaber og højt til himlen.</p> <p>1.4 Indsiger mener, at projektet ødelægger værdifuld landbrugsjord og spørger om arealerne igen kan anvendes til landbrug, hvem fjerner udtjente solceller, er der forurennet jord under solcellerne og bør der stilles garanti i tilfælde af firmaets konkurs.</p> <p>1.5 Indsiger mener, at der mangler tilstrækkelig dokumentation for sundhedseffekterne ved lavfrekvent støj fra vindmøller. Måling i dB-Z eller dB-lineær bør inkluderes.</p> <p>1.6 Bekymring for at mængden af tung trafik vil stige væsentligt, at støjen bliver fordelt over hele dagen samt at der vil blive kørt om lørdagen.</p> <p>1.7 Indsiger mener, at kompensation for værditab ikke nytter. Der bør være mulighed for, at projektet / kommunen opkøber ejendommene i Homå og omegn i det omfang at man ikke længere ønsker at bo i området.</p>	<p>31 1.1 se svar 9 1.1</p> <p>31 1.2 Biogas er anerkendt som bæredygtigt, og anses som en del af den grønne omstilling. Der vil i det senere miljøarbejde undersøges for projektets eventuelle påvirkning af arealinteresser i området.</p> <p>31 1.3 se svar 9 1.1</p> <p>31 1.4 For at kunne etablere og tilsluttet et VE-anlæg med en kapacitet på over 25 MW er det påkrævet at søge og få tildelt den nødvendige elproduktionsbevilling fra Energistyrelsen. For at kunne opnå en produktionsbevilling vil NRGi Renewables være forpligtet til at stille garanti for kravet om reetablering. NRGi Renewables skal i den forbindelse dokumentere, at der er økonomi til at afholde de udgifter, som er forbundet med nedtagning af anlægget, oprensning af jord m.v., når driften af anlægget ophører, og kravet om reetablering skal indfries.</p> <p>NRGi Renewables stiller sikkerhed for reetablering i form af en moderselskabsgaranti. NRGi A.M.B.A og Sampension har delt ejerskab over NRGi Renewables. Der er tale om to solide ejere i form af en større andelsejet energikoncern og et større pensionselskab, som begge er ansvarlige samfundsaktører med en langsigtet investeringshorisont. Hvis NRGi Renewables i yderste instans ikke selv er i stand til at afholde omkostningerne til reetablering, vil man have en ejerkreds, som er deres samfundsansvar bevidst.</p> <p>31 1.5 Der er lovbestemte grænseværdier for støj fra vindmøller. Der vil i det videre miljøarbejde undersøges hvilken eventuel påvirkning projektet kan have som følge af lavfrekvent støj.</p> <p>31 1.6 se svar 6 1.2</p>	<p>1.1 Ingen yderligere kommentarer.</p> <p>1.2 Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for biogasanlæg i Norddjurs Kommune.</p> <p>1.3 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget, herunder også den landskabelige påvirkning og forurening.</p> <p>1.4 Landbrugsarealer vil igen kun anvendes til dyrkning eller alternativt til naturarealer.</p> <p>Der vil blive stillet betingelse om at solcelleanlæggene fjernes, når der ikke har været produktion i 1 år.</p> <p>Der er hverken i Planloven eller i Miljøvurderingsloven hjemmel til at stille krav om sikkerhedsstillelse for nedtagning af solcelleanlægget efter endt brug. Der er ikke anden gældende lovgivning, hvorefter Norddjurs Kommune vil kunne stille krav om garantistillelse.</p> <p>Lokalplanområdet forbliver i landzone og tillægges bonusvirkning, som erstatter en landzonetilladelse til etablering af solcelleanlægget. På baggrund af dette kan der stilles som betingelse, at solcelleanlægget skal fjernes efter endt drift. Gennemførelse af nedtagningen, hvis det ikke sker frivilligt, vil kunne ske i henhold til Planlovens regler om ejers og brugers pligt til berigtigelse af et ulovligt forhold gennem varsling og evt. politianmeldelse samt dom om fysisk lovliggørelse.</p> <p>1.5 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget.</p> <p>1.6 Samme.</p> <p>1.7 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p>

			31 1.7 Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) fastsætter opstillers forpligtelser overfor værditabserstatninger og salgsoptioner. Ordninger i henhold til VE-loven administreres af Energistyrelsen. Læs mere på Energistyrelsens	
32	Annemette Ravn og Mads Damgårdsvej 2, 8500 Grenaa.	1.1 Indsiger forstår ikke hvorfor der først kommer et projekt for vindmøller, som ikke blev til noget på grund af borgermodstand, så solcelleprojektet ved Kejssegården og nu projekt for biogasanlæg med solcellepark og kæmpevindmøller. Uforstående overfor, hvorfor det hele skal ramme den samme gruppe mennesker. Indsiger ønsker at såfremt projektet vedtages at det hele gennemføres, især vindmøllerne. Vindmøllerne gør det muligt for dem der bor i nærheden af projektet at få mest mulig kompensation i forbindelse med generne, som følger med projektet.	32 1.1 Der er ansøgt om et samlet projekt med vindmøller, solceller og biogasanlæg. Området er meget velegnet set ud fra et VE-projekts perspektiv. Det er rigtig at det er indholdet af vindmøller og solceller der giver det lokale afkast til borger og lokalsamfund.	1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen.
33	Danmarks Naturfredningsfor- enings lokalaf- deling i Nord- djurs	1.1 DN finder det positivt, at et emne i Norddjurs Kommunes Klimaplan er lokalt engagement, da klimaindsatsen er en fælles opgave og den kræver inddragelse af borgere, foreninger og interesseorganisationer. Det er positivt, men det er ikke tilstrækkeligt blot at inddrage omtalte i projektet, man skal også så vidt muligt respektere og efterkomme borgernes, foreningers og interesseorganisationernes ønsker. Her kan f.eks. nævnes trafik, støj og lugt. 1.2 DN bemærker især som positivt og væsentligt <i>"Ambitionen er at medvirke til at styrke den eksisterende natur i området omkring energi-klyngen og bidrage til at tiltrække flere arter, øge biodiversiteten og skabe bedre spredningsveje i området"</i> , men er det kun en ambition eller vil man etablere disse områder? 1.3 DN vil have særlig interesse og bevågenhed med hensyn til natur, landskaber og fredninger. 1.4 DN finder det positivt, at der indenfor projektområdet er/vil blive områder med naturarealer og tæt beplantning.	33 1.1 Bygherre opfordrer DN til at medvirke i sparringsgruppens arbejde, så DN's idéer og faglighed kan inddrages. Se i øvrigt svar 9 1.10 33 1.2 Se 33 1.1 33 1.3 se svar 9 1.1 33 1.4 Ingen bemærkninger 33 1.5 se svar 6 1.2 33 1.6 De endelige adgangsveje til og fra projektet er ikke besluttet endnu, men på baggrund af det videre undersøgelsesarbejde vil det blive undersøgt hvilke adgangsveje der er mulig og med færrest gener for lokalsamfundet. 33 1.7 Projektets eventuelle påvirkning af og konflikt med grundvandsinteresser vil blive belyst i det kommende miljøarbejde.	1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, og indarbejdes herefter så vidt muligt i plangrundlaget. 1.2 Store solcelleanlæg skal placeres under hensyntagen til landskabs-, natur- og kulturhistoriskinteresser, jf. kommuneplanens retningslinjer for disse interesser. Det gælder blandt andet bevaringsværdige landskaber, særlige geologiske interesseområder, beskyttet natur, værdifulde kulturmiljøer, m.m. Kommuneplanens retningslinjer sikrer ligeledes, at biogasanlæg i det åbne land placeres under hensyntagen til landskabs- og naturinteresser og nabohensyn. Der henvises også til andre retningslinjer i Kommuneplanen som kan være relevant for placering af tekniske anlæg i forhold til vindmøller, blandt andet retningslinjerne for bevaringsværdige landskaber, værdifulde kulturmiljøer, Grønt Danmarkskort, m.m. 1.3 Ingen yderligere bemærkninger 1.4 Ingen yderligere bemærkninger 1.5 Samme som 1.1.

	<p>1.5 DN-Norddjurs mener, at beskrivelsen af de trafikale forhold i projektet Energiklynge Djursland er helt utilstrækkelig. Der beskrives kun de trafikale forhold på og ved anlægget, og hvordan man fra hovedvej A15 kommer til og fra anlægget. Man koncentrerer sig ikke om de trafikale forhold på de øvrige kommunale veje og private fællesveje, hvilket er meget forkert. Anlægget skal modtage husdyrgødning fra landmændene rundt på Djursland. Det betyder, at husdyrgødning skal transporteres på kommuneveje og private fællesveje, som i langt de fleste tilfælde slet ikke er dimensioneret til hverken disse trafikmængder eller vægtbelastninger. Det vil skabe mange trafikfarlige situationer på vejene i både landsbyer og landområder, og trafikfarlige skoleveje.</p> <p>1.6 DN stiller spørgsmålene: Har kommunen eller andre udarbejdet planer for ad hvilke ruter/veje disse store mængder af husdyrgødning skal transporteres til og fra Energiklynge Djursland? Har kommunen eller andre planlagt færdselsmæssig trafikregulering af disse transporter? Her tænkes på færdselsregulering, skiltning eller lign.?</p> <p>1.7 DN bemærker, at projektområdet er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser ("OSD"), samt delvist indenfor nitratfølsomme indvindingsområder (NFI) og indsatsområder og DN vil være opmærksomme på de nødvendige tilladelser, som skal gives i den forbindelse. DN spørger: "Vil det urene overladevand blive udsprinklet eller nedsivet?"</p> <p>1.8 DN mener ikke, at det kan være korrekt, at "der allerede er betydeligt mere trafik på de offentlige veje end det, projektet vil bidrage med."</p> <p>1.9 DN stiller følgende spørgsmål: Hvordan vil man sikre sig at projektet ikke bare er grønt på papiret, men at også bliver det i virkeligheden? Fældes der regnskove i Brasilien, for at der kan indskibes store mængder soja? Fældes der skove i Europa for at få biomasse til anlægget? Laves der livscyklus analyser?</p>	<p>33 1.8 Der vil i det kommende miljøarbejde undersøges hvilken påvirkning projektet vil have på den lokale trafikbelastning.</p> <p>33 1.9 Biogasanlægget vil modtage husdyrgødning og restprodukter fra landbruget for langt størstedelen af produktionen. Derudover kan lokal biomasse fra fx. Gærfabrikken i Grenå eller organisk dagrenovation fra Djurslands borgere indgå i biomasseplanen. Øvrige industrielle restprodukter fra DK kan også indgå, mens restprodukter fra "resten af verden" vil være meget små, og kun i det omfang det giver økonomisk og bæredygtigt mening.</p>	<p>1.6 Der er endnu ikke udarbejdet detaljerede planer for afvikling af trafikken, så som hvilke ruter der benyttes eller skiltning og anden regulering. Dette vil være en del af de eventuelt kommende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget for projektet.</p> <p>1.7 Forhold og nærmere beskrivelse vedrørende overfladevand vil være en del af de eventuelt kommende undersøgelser og miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af plangrundlaget for projektet. Se også 1.1.</p> <p>1.8 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.9 Fra 1. januar 2023 er der indført klimakrav i bygningsreglementet for at nedsætte CO₂-udledningen fra byggeriet. Det betyder, at alt nybyggeri skal dokumentere sin klimapåvirkning gennem en livscyklusvurdering.</p>

34	John Henrik Mølich Rimestad Undervisning i Meditativ Healingmassage Hyrdevej 21 – Homå	<p>1.1 Bekymring for projektets indvirkning på indsigeres virksomhed, på længere sigt betragtelige negative konsekvenser.</p> <p>1.2 Indsiger foreslår at placere biogasanlægget et mere brugbart sted, hvor der i forvejen er industri af denne kaliber. Det er ikke nødvendigt at placere anlægget i nærhed af solcelle- og vindmølleanlæg.</p> <p>1.3 Indsiger mener ikke, at det er et argument, at der kan komme en omfartsvej om Trustrup.</p> <p>1.4 Indsiger ønsker ikke en Energiklynge ved Homå.</p>	<p>34 1.1 Se svar 9 1.1</p> <p>34 1.2 Formålet med at etablere biogasanlægget på samme ejendom som elproduktionsanlæggene er, at det dermed er muligt at optimere produktionsomkostningerne på slutprodukterne. Det er nødvendigt for at bæredygtige brændsler og gødning kan konkurrere med tilsvarende produkter fremstillet ved brug af fossile brændsler.</p> <p>34 1.3 Ingen bemærkninger</p> <p>34 1.4 Ingen bemærkninger</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, herunder påvirkning fra vindmøller og trafikbelastning samt anlæggets påvirkning på beboere og virksomheder i nærheden.</p> <p>1.2 Ingen yderligere bemærkninger.</p> <p>1.3 Samme.</p> <p>1.4 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen.</p>
35	Bent Vinkler, Kirke Allé 14, Homå	<p>1.1 Indsiger mener ikke, at energiklyngen er grøn omstilling. Landbruget bør omstruktureres, så der kun slagtes det vi har behov for, det ville hjælpe på miljø, hav, natur og drikkevand.</p> <p>1.2 Indsiger foreslår at anlægget placeres ved Fornæs, så der kan anvendes spildevand i produktionen og lugtgenerne ville ikke være så store, da der ofte er vestenvind i Danmark.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at vindmøllerne bør placeres langt fra beboelse for at undgå kræftfremkaldende energifelter, højspænding m.m.</p> <p>1.4 Bekymring for at der vil komme tankvogne fra biogasanlægget gennem Homå. Trafikken gennem Homå er også meget tung med mange traktorer og lastbiler.</p>	<p>35 1.1 Sympati overfor ønsker til landbruget. Energiklyngen herunder bl.a. solceller, vindmøller og biogasanlæg bidrager til den grønne omstilling, bl.a. ved at hjælpe til med udfasning af fossile brændsler.</p> <p>35 1.2 Det er ikke muligt at placere solcelleanlægget ved Fornæs pga. Gældende lovgivning.</p> <p>35 1.3 Vindmøllerne skal overholde gældende regler for afstand til boliger.</p> <p>35 1.4 De endelige adgangsveje til og fra anlægget er ikke endeligt besluttet, men vil blive videre undersøgt i det kommende miljøarbejde. Det forventes at et fåtal af transporter vil skulle igennem Homå, da der på nordsiden af byen findes leverandører af biomasse til anlægget.</p>	<p>1.1. Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for biogasanlæg i Norddjurs Kommune.</p> <p>1.2. Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet, som er placeret ved Homå. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning om placeringen.</p> <p>1.3. Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, herunder påvirkning fra vindmøller og trafikbelastning.</p> <p>1.4. Samme.</p>
36	Mette Lubek og Jacob Kjær-Madsen, Damkærvej 34, Homå	<p>1.1 Indsiger stiller spørgsmål ved, om biogas reelt er en grøn og bæredygtig energiform, da det giver landbruget incitament til at udvide en ikke-bæredygtig produktion i stedet for incitament til at nedbringe store husdyrhold og udvikle bæredygtige landbrugsinitiativer, der sigter mod at reducere intensivt landbrug.</p>	<p>36 1.1 se svar 31 1.2</p> <p>36 1.2 se svar 9 1.2</p> <p>36 1.3 Der vil i den videre planlægning blive redegjort for projektets visuelt-landskabelige påvirkning.</p>	<p>1.1 Det er en politisk vurdering og beslutning om der ønskes mulighed for biogasanlæg i Norddjurs Kommune.</p> <p>1.2 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, herunder trafikale forhold. Der vil blive udarbejdet visualiseringer, som dokumenterer et eventuelt anlægs påvirkning på landskabet.</p>

		<p>1.2 Indsiger er bekymret for, at det samlede anlæg udgør en betydelig størrelse, som uundgåeligt vil medføre både visuelle, støj- og lugtmæssige gener, herunder øget trafik med tunge lastbiler til og fra anlægget og igennem Homå, hvilket både belaster vejene, øger støjniveauet og skaber usikre forhold for bløde trafikanter – især børn og ældre.</p> <p>1.3 Indsiger mener, at en industriel opstilling med vindmøller, solceller og et stort biogasanlæg vil uundgåeligt ændre landskabet drastisk og gøre det mindre attraktivt som både bosted og rekreativt område. Dermed kan husene ikke sælges eller kun til en langt mindre pris.</p> <p>1.4 Indsiger ønsker, at der stemmes nej til denne placering af Energiklynge Djursland.</p>	<p>Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven) fastsætter i øvrigt opstillers forpligtelser til at erstatte værditab som boligejendomme måtte få ved opstillingen af vindmøllerne og solcelleanlægget.</p> <p>Bygherre tilbyder alle indenfor 1.480 meter frivillige aftaler, der stiller ejerne væsentligt bedre end de er stillet under den lovbestemte ordning.</p> <p>36 1.4 Ingen bemærkninger.</p>	<p>1.3 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p> <p>1.4 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning.</p>
37	Mette Molich Rimestad, Hyrdevej 21, Homå	<p>1.1 Indsiger ønsker ikke et projekt af denne størrelse på Djursland</p> <p>1.2 Bekymring for konsekvenserne for lokalområdet, de negative indvirkninger et sådant projekt vil have på både mennesker, dyr, landskab og natur.</p> <p>1.3 Indsiger mener ikke, at biogas fra gylle er fremtidens VE på Djursland.</p> <p>1.4 Bekymring for påvirkninger fra vindmøller, herunder lavfrekvent støj, lys og mekanisk bevægelse samt påvirkning af dyrelivet.</p> <p>1.5 Bekymring for solcelleanlæggets påvirkning af grundvandet, genskin, støj og øget trafik under etableringsfasen.</p> <p>1.6 Bekymring for påvirkningen ved etablering af biogasanlæg, herunder øget trafik gennem Homå og på hovedvejen samt risici for forurening af grundvand, luftforurening ved udsivning af metangas og fare for brand eller eksplosion.</p> <p>1.7 Indsiger foreslår, at der investeres i solceller på bygninger og havvindmøller, mindre energianlæg i industriområder, skovrejsning og permakulturprojekter.</p> <p>1.8 Indsiger ønsker, at Kommunalbestyrelsen selv udpeger egnede placeringer til VE-anlæg på Djursland.</p>	<p>37 1.1 Ingen bemærkninger.</p> <p>37 1.2 Se svar 9 1.2</p> <p>37 1.3 Se svar 31 1.2, ellers ingen bemærkninger.</p> <p>37 1.4 Der vil redegøres for vindmøllernes miljømæssige påvirkninger i forbindelse med den videre planlægning.</p> <p>37 1.5 Der vil redegøres for solcelleanlæggets miljømæssige påvirkninger i forbindelse med den videre planlægning.</p> <p>37 1.6 Se svar 9 1.2</p> <p>37 1.7 Sympati overfor indsigers synspunkter, dog er der ved større energiklynger som dette mange synergieffekter ved samplacering. Se desuden svar 34 1.2</p> <p>37 1.8 Ingen bemærkninger til kommunalbestyrelsens proces.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes</p> <p>1.2 Samme</p> <p>1.3 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning.</p> <p>1.4 Samme som 1.1.</p> <p>1.5 Samme</p> <p>1.6 Samme</p> <p>1.7 Andre typer solcelleanlæg end store anlæg, som f.eks. er placeret i udlagte erhvervsområder, på tagflader, eller mindre anlæg i det åbne land, skal behandles efter en konkret vurdering, jf. Kommuneplanen og er derfor en mulighed. Etablering af havvindmøller administreres af staten og ligger således ikke i kommunalt regi. Skovrejsninger er muligt i områder, der er udlagt til dette i Kommuneplanen.</p> <p>1.8 Som 1.3.</p>

38	Eva Bjerre Hyrdevej 14, Homå	<p>1.1 Indsiger er meget overrasket og chokeret over placeringen af anlægget.</p> <p>1.2 Indsiger ønsker ikke at et biogasanlæg ved Homå. I Homå er der folk i forvejen generet af lugt fra grisestald som nogle dage gør det umuligt at være i haven eller nyde naturen.</p> <p>1.3 Indsiger er bekymret for værditab af ejendomme og mener at Norddjurs kommune evt er nødt til at budgettere med køb af huse i Homå. Huse i nærheden af biogasanlæg bliver usælgelige og man bliver derfor stavnsbundet til et hus man ikke</p> <p>1.4 Indsiger ønsker ikke et biogasanlæg ved Homå.</p>	<p>38 1.1 Ingen bemærkninger.</p> <p>38 1.2 Ingen bemærkninger.</p> <p>38 1.3 Se svar 1 1.1.</p> <p>38 1.4 Ingen bemærkninger.</p>	<p>1.1 Kommunalbestyrelsen besluttede den 19. november at åbne for en ansøgningsrunde, hvor interesserede udviklere af biogasanlæg kunne indsende projektansøgninger. Den 18. marts besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte indkaldelse af idéer og forslag til en eventuel kommende planlægning og miljøundersøgelse af projektet. Der er således endnu ikke truffet en endelig beslutning</p> <p>1.2 Alle relevante forhold herunder lugt vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes.</p> <p>1.3 I forhold til en eventuel påvirkning på ejendomspriserne er der forskellige VE-ordninger, herunder værditabsordning og salgsoptionsordning.</p> <p>1.4 Samme som 1.1.</p>
39	Søren Bendixen, Damkærvej 37, Homå	<p>1.1 Bekymring for en lang etableringsfase, der vil være konstant larmende</p> <p>1.2 Bekymring for en produktion der vil kræve en ekstrem trafikforøgelse, vel at mærke af tung trafik</p> <p>1.3 Bekymring for trafik, der producerer konstant, komprimeret støj i ret snævre frekvensområder og tung trafik der påvirker især kroppen, faktisk mere end hørelsen.</p> <p>1.4 Bekymring for vindmøller i den størrelse der ikke kun udsender lavfrekvent støj, men en hel del mekanisk støj. Dertil kommer gener fra lys og refleksioner.</p> <p>1.5 Bekymring for lugtgener</p>	<p>39 1.1 Støj i etableringsfasen er desværre uundgåeligt. Der vil i det videre miljøarbejde redegøres for støjpåvirkning i projektets anlægsfase, og undersøges behov for tiltag der mindsker en eventuel påvirkning.</p> <p>39 1.2 se svar 6 1.2</p> <p>39 1.3 se svar 6 1.2</p> <p>39 1.4 se svar 6 1.3 og 8 1.2</p> <p>39 1.5 Projektets eventuelle påvirkning af lokalområdet som følge af lugtgener vil belyses i det videre miljøarbejde. Anlægget er dog indenfor lugtgrænserne med en stor margen.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold, herunder påvirkning fra vindmøller, luftgener og trafikstøj, vil indgå i en evt. miljøvurdering og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes</p> <p>1.2 Samme.</p> <p>1.3 Samme</p> <p>1.4 Samme.</p> <p>1.5 Samme.</p>
40	Museum Østjylland v. Rikke Alsberg Schønning	<p>1.1 Museet bemærker, at der inden for dele af området er registreret et værdifuldt kulturmiljø, et bevaringsværdigt landskab, fredede diger (Museumslovens § 29a) samt bygninger af høj bevaringsværdi. Disse elementer udgør væsentlige kulturhistoriske værdier, som bør</p>	<p>Se bemærkninger til høringssvar nr. 2.</p> <p>Hertil bemærkes, at bygherre ønsker ny anvendelse af Lyngdal, der kan bevare de kulturhistoriske værdier ved Lyngdal og sikre de kulturhistoriske bygninger fremadrettet.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil indgå i en evt. miljøvurdering og blive undersøgt, beskrevet og vurderet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes. Jf. retningslinjerne i Kommuneplanen vil der ske en konkret vurdering af placeringen af anlægget i forhold til påvirkning af naboer, kulturhistorie samt landskabs- og naturinteresser m.m.</p>

		indgå aktivt i vurderingen af områdets fremtidige anvendelse. 1.2 Det er Museum Østjyllands vurdering, at der i det videre arbejde med projektet tages behørigt hensyn til disse kulturhistoriske og landskabelige værdier		1.2 Der vil i forbindelse med planlægningen for placering af et større VE-anlæg blive fastsat bestemmelser om f.eks beplantning til afskærmning af anlægget samt bestemmelser om højder, materialer og farver for at indpasse projektet i den landskabelige sammenhæng og dermed minimere den påvirkning, der vil ske.
41	Nicolaj Pedersen	1.1 Indsiger ønsker ikke et biogasanlæg ved Homå, Bekymring for bevarelsen af de små landsbyer i området.	41 1.1 se svar 17 1.1	1.1 Ingen yderligere bemærkninger.
42	Ole og Jenny Kofoed	1.1 Tilkendegivelse om enighed i indsigelse fra Niels Holm Larsen	42 1.1 Se bemærkninger til høringssvar nr. 8.	1.1 Ingen yderligere bemærkninger.
43	Britta Bo Jensen Homå By	1.1 Fremsendelse af en underskriftindsamling med indsigelse imod placeringen af projektet. Underskrifterne er indsamlet i lokalområdet som udtryk for en kollektiv bekymring over projektets placering og indvirkning på nærområde	43 1.1 se svar 9 1.1	1.1 Underskrifterne vil blive fremlagt for Kommunalbestyrelsen som bilag til dagsordenen.
44	Aarhus Stift	1.1 Den kongelige bygningsinspektør bemærker, at der er tale om en placering i et åbent kulturlandskab, hvor det vurderes meget vanskeligt at indpasse det foreslåede på en naturlig måde. Mere naturligt ville have været at nøjes med fritstående vindmøller eller en placering ifm. en eksisterende plantage eller skovområder. Samlet set vil de udgøre en væsentlig forandring af landskabet med tab af såvel naturværdier som kulturhistoriske landskabsværdier. Landsbykirkerne i området ligger for største del åbent og synlige fra lang afstand, som pejlemærker i landskabet. Anlæggene vil i høj grad skygge for indsyn til såvel Homå Kirke (fra øst og syd) som Ålsø, Hoed og Trustrup Kirker.	44 1.1 Den videre planproces vil der redegøre for projektets landskabelige påvirkninger og der vil blive arbejdet aktivt med at mindske anlæggets synlighed med skærmende beplantninger og fastlæggelse af delelementerne placering og afstande til projektområdets afgrænsning, hvilket defineres nærmere i den videre detailplanlægning. 44 1.2 Projektets eventuelle påvirkning af kulturarven i området vil blive belyst i det videre miljøarbejde. 44 1.3 Energiklyngen ansøges som ét samlet projekt, da synergieffekterne ved at have delelementerne samlet, er nødvendigt for realisering af projektet. Det er derfor ikke muligt at til- eller fravælge enkelte delelementer af	1.1 Jvf. retningslinjerne i Kommuneplanen skal planlægning for biogasanlæg, nye vindmøller og store solcelleanlæg altid ske på baggrund af en konkret vurdering samt gældende lovgivning og skal placeres under hensyntagen til naboer, kulturhistorie samt landskabs- og naturinteresser m.m. 1.2 Samme. 1.3 Alle relevante forhold vil indgå i en evt. miljøvurdering og blive undersøgt og beskrevet i denne, hvis planlægning for projektet igangsættes. Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringssvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.

		<p>1.2 Vejlbj-Homå Menighedsrådet vil gerne værne om kulturarven i forhold til de gamle kirker – ikke bare bygningen i sig selv, men også dens omgivelser. Her handler det om kulturlandskabet, markerne og landbrugsdriften som kulturarv. Den vil her gå tabt ved opførelsen af det store område med solceller.</p> <p>1.3 Aarhus Stift tilslutter sig bemærkningerne fra den kgl. bygningsinspektør og Vejlbj-Homå Menighedsråd og anbefaler, at der kun arbejdes videre med opstilling af vindmøller og ikke solceller og at Norddjurs Kommune i den videre planlægning og i miljøvurderingen forholder sig til anlæggets indvirkning på områdets kulturhistoriske landskabsværdier herunder indkig til og udsyn fra områdets kirker.</p>	<p>projektet. Ligeledes er vindmøllers produktionsmønster vigtig for vores fremtidige energisystem, fordi de producerer strøm på tidspunkter hvor vi har mest behov for det.</p>	
45	Frederik Nicolajsen, Kejsegården	<p>1.1 Bekymring for trafikbelastning og støj på vejene omkring Homå og Lyngdal.</p> <p>1.2 Bekymring for lugtgener, herunder vedvarende lugt, trafik og forringelse af nærområdets rekreative værdi.</p> <p>1.3 Bekymring for kæmpevindmøller – lavfrekvent støj og helbredsmæssige risici, herunder vedvarende støj, lavfrekvent støj, skyggekast og blink, samt et markant visuelt indtryk.</p> <p>1.4 Indsiger opfordrer til -at frasortere biogasanlæg og kæmpevindmøller fra projektområdet, -at fremme solenergi som den primære VE-løsning, med fokus på visuel integration og hensyn til naboer, - at sikre reel og gennemsigtig borgerinddragelse i den videre proces, - at beskytte natur, landskab og menneskeliv i stedet for at prioritere teknologier, der skaber ubalance mellem byrder og gevinster.</p>	<p>45 1.1 se svar 6 1.2</p> <p>45 1.2 se svar 7 1.2 og 9 1.1</p> <p>45 1.3 se svar 9 1.1</p> <p>45 1.4 Energiklyngen ansøges som ét samlet projekt, da synergieffekterne ved at have delelementerne samlet, er nødvendigt for realisering af projektet. Det er derfor ikke muligt at til- eller fravælge enkelte delelementer af projektet. Ligeledes er vindmøllers produktionsmønster vigtig for vores fremtidige energisystem, fordi de producerer strøm på tidspunkter hvor vi har mest behov for det.</p>	<p>1.1 Alle relevante forhold vil blive belyst og vurderet i en evt. miljøvurdering, hvis planlægning for projektet igangsættes, herunder trafikforhold, støj- og lugtgener samt påvirkning fra vindmøller.</p> <p>1.2 Samme som 1.1.</p> <p>1.3 Samme som 1.1.</p> <p>1.4 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringsvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p>
46	Grete og Aage Nicolajsen, Kejsegaardsvej 2 8500 Grenaa	<p>1.1 Indsiger ser gerne solcelleanlægget opført.</p> <p>1.2 Indsiger ønsker ikke vindmøllerne opført, da dette vil skæmme naturen – udløser for beboer tæt på uheldige påvirkninger, så som farlig lavfrekvensstøj, skyggekast,</p>	<p>46 1.1 Energiklyngen ansøges som ét samlet projekt, da synergieffekterne ved at have delelementerne samlet, er nødvendigt for realisering af projektet. Det er derfor ikke muligt at til- eller fravælge enkelte delelementer af projektet. Ligeledes er vindmøllers produktionsmønster</p>	<p>1.4 Kommunalbestyrelsen vil blandt andet på baggrund af høringsvar tage stilling til det endelige indhold og omfang af projektet i en eventuel igangsætning af planlægningen.</p> <p>1.5 Samme som 1.1.</p> <p>1.6 Ingen yderligere kommentarer.</p>

		<p>lys på vingerne, som blinker når det er mørkt, almindelig støj og skyggepåvirkning fra vingerne i dagtimerne.</p> <p>1.3 Indsiger stiller spørgsmål til biogasanlæggets behov for vindmøller og at der er to uafhængige aktører – hvad sker der hvis biogasanlægget ikke kan opnå finansiering?</p>	<p>vigtig for vores fremtidige energisystem, fordi de producerer strøm på tidspunkter hvor vi har mest behov for det. Se desuden svar 9 1.1.</p> <p>46 1.2 Se svar 46 1.1</p> <p>46 1.3 Vindmøllerne er et meget vigtigt element i projektet, for at energiklyngen kan være selvforsynende med strøm. Solcelleanlægget producerer som bekendt kun strøm når det er lyst. Solcelleanlægget er også et vigtigt element, for at kunne producere tilstrækkeligt strøm til opnåelse af selvforsyning og samtidig en flernyttig anvendelse af det tilgængelige areal.</p> <p>Hvis projektet ikke kan realiseres pga. for eksempel uoverstigelige udfordringer på finansieringssiden vil de involverede parter investering i projektudviklingsomkostninger potentielt være tabte.</p>	
47	<p>Forsvaret Ter-rænkoman-doen</p> <p>Arsenalvej 55</p> <p>9800 Hjørring</p>	<p>1.1 Indsiger vurderer, at etablering af biogasanlæg og solceller i projektområdet ikke vil påvirke den militære opgaveløsning, og har ingen bemærkninger hertil.</p> <p>1.2 Indsiger ønsker at blive hørt igen når projektet er konkretiseret.</p> <p>1.3 Indsiger kan stille krav om at der skal gennemføres analyser af radarpåvirkningen i henhold til EUROCONTROL retningslinjer.</p> <p>1.4 Indsiger forudsætter, at vindmøller luftfartsafmærkes i henhold til de gældende regler herfor.</p>	<p>47 1.1 Ingen bemærkninger.</p> <p>47 1.2 Ingen bemærkninger.</p> <p>47 1.3 Projektets eventuelle påvirkning af radarsystemer, både civile og militære vil blive redegjort for i det videre miljøarbejde, hvor eventuelle muligheder og behov for afværgetiltag vil blive belyst.</p> <p>47 1.4 se svar 71.3</p>	<p>1.1 Ikke yderligere bemærkninger.</p> <p>1.2 Forvaltningen anerkender, at der skal foretages en forundersøgelse af det berørte areal, når det endelige projekt foreligger.</p> <p>1.3 Samme som 1.2.</p> <p>1.4 Ikke yderligere bemærkninger.</p>

Overordnet om høringssvar

I forbindelse med offentlighedsfasen er der indkommet 47 høringssvar, som primært vedrører mængden af transport - støj og trafik, placering af anlægget, lugtgener, påvirkning af boligværdi, vindmøller-støj samt dyreliv, natur og biodiversitet.

April 2025

Nedenfor ses en oversigt over, hvilke emner og hvor ofte disse fremgår i høringssvarene. Listen er lavet under den nedsatte sparringsgruppes første møde den 21. maj 2025:

Transport (mængden, omfanget og kvaliteten): 29	Lokalt udbytte: 5
Placering: 26	Kulturarv: 6
Lugt: 19	Helbred: 5
Boligværdi: 18	Genskin: 5
Støj, Vindmøller: 17	Projektændring: 5
Dyreliv, Natur og biodiversitet: 17	Reetablering: 4
Støj, Trafik: 14	Røde glimt, lysafmærkning: 4
Præmis for projekt: 13	Grøn pulje: 4
Visuelle forhold: 9	Rekreation/turisme: 4
Proces, transparens, retssikkerhed: 9	Påvirkning på anden planlægning: 3
Landskabsværdier: 7	Støj, Solcelle: 3
Skyggekast: 7	Vandforbrug: 2
Luftforurening/klima: 6	Forsyning, elnet, nettilslutning: 2
Livscyklus/bæredygtighed: 6	Socioøkonomi: 2
Overvågning, sikkerhed: 6	Lokal arbejdskraft: 1
Grundvand: 6	Lysglimt: 1